

CONTENIDO

I	DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES	1
II	NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES	2
III	ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES	23
IV	VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE A 2006, 2007, 2008, 2009, 2010, 2011 Y 2012	29
V	PROYECTO INTEGRAL DE LA DES	130
VI	CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES	143
VII	CONCLUSIONES	146

I DESCRIPCIÓN DEL PROCESO LLEVADO A CABO PARA ACTUALIZAR EL ProDES.

La Dependencia de Educación Superior (DES) Valle de México, está conformada por los Centros Universitarios: Ecatepec, Valle de México, Valle de Teotihuacán y Zumpango.

El proceso para la actualización del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI) 2010-2011 se inició con la coordinación por parte del Dr. en Ing. Roberto Franco Plata, Secretario de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI) de la UAEM. La presentación de los lineamientos y políticas Institucionales, la exposición de los cambios y puntos de énfasis de la Guía, los aspectos metodológicos y conceptuales del documento, las recomendaciones para la elaboración de los ProDES y el ProGES, así como la supervisión y asesoría estuvieron a cargo del Lic. Marco Antonio Reséndiz Rivas, Director de Planeación y la Lic. Bárbara Dafne Berdeja Hernández, Jefa del Departamento de Programas Institucionales.

En la DES Valle de México se conformó un grupo multidisciplinario, integrado por el personal directivo y administrativo, PTC con perfil Promep, investigadores pertenecientes al SNI y líderes de CA, mediante reuniones periódicas se llevó a cabo el análisis de las recomendaciones de la realimentación de la Subsecretaría de Educación Superior (SES) al ProDes del PIFI 2008-2009, así como la revisión de los indicadores sobre capacidad y competitividad académica, innovación curricular, funcionamiento de la DES y cierre de brechas.

Así mismo, se revisaron y analizaron las políticas y estrategias institucionales de la DES con la finalidad de actualizar y orientar las actividades de la DES, de igual manera se consideraron los resultados de los Comités Interinstitucionales para la Evaluación Superior (CIEES) y las observaciones emitidas por los organismos acreditadores de los seis PE acreditados.

Una vez terminado el documento se presentó ante los consejos académicos y de gobierno de los Centros Universitarios que integran la DES para su análisis, realizándose en cada etapa las correcciones recomendadas y comprometiéndose los integrantes de estos órganos colegiados a participar en la instrumentación y ejecución de las acciones contempladas en dicho documento.

Por último, el documento fue entregado a la Secretaría de Planeación y Desarrollo Institucional (SPyDI) para su revisión, y posteriores adecuaciones pertinentes para su entrega a la SES.

En la formulación del documento, participaron los encargados del despacho de la Dirección de los Centros Universitarios UAEM (CU) que integran la DES. M. en A. Emilio Tovar Pérez, C. D. Rigoberto García Garduño, M.E.S Francisco Javier García Lavalley y el C.P. Alfonso Cárdenas Zepeda, los Subdirectores Académicos, M. en ISC. Cuauhtémoc Hidalgo Cortés, M. en D. Rodolfo R. Elizalde Castañeda, M. en Ed. Raymundo Ocaña Delgado, M. en C. Juana Gabriela Olvera Ricaño; los Responsables de Planeación M. en C. Eliseo Suárez Munguía, L.I.A. Floristela Luna Hernández, L. E. Gonzalo Mendoza Bernal y la M en TEI. Graciela Torres Razo; los Subdirectores Administrativos Lic. Salvador Páramo Alvarado, CP Luis Javier Castillo Hernández, Lic. Alejandro Mendieta Vargas, LAE. Bonifacio Ramírez García, los profesores de tiempo completo (PTC) Dr. Rodolfo Zolá García Lozano (SNI), Dr. Alejandre Ramos Gonzalo (SNI) y responsable de un CA, con perfil del Programa para la Mejora del Profesorado (PROMEPE) el M. en C. Oscar Espinoza Ortega y el PTC Dr. en A. Carlos Robles Acosta.

II. NOVENA AUTOEVALUACIÓN DE LA DES.

II.1 Análisis de la evaluación del ProDES.

De acuerdo a la realimentación del PIFI 2008-2009, la DES Valle de México se ubica dentro de los seis primeros lugares de manera global entre las DES de la UAEM. Al realizar el análisis del PRODES 2008-2009, los valores más altos se manifiestan en los siguientes aspectos: En la capacidad académica, el incremento de profesores de tiempo completo (PTC) con posgrado entre 2003 y 2008 (de 7 a 39), los adscritos al SNI (de 0 a 3) y 2 candidatos, en los PROMEP (de 1 a 15), por lo que el avance fue satisfactorio.

Con respecto a la competitividad académica, fueron evaluados favorablemente los programas educativos (PE) de buena calidad, al pasar de (0 a 24) en CIEES y (6 PE) acreditados; el incremento en el porcentaje de la matrícula atendida en PE reconocidos por su calidad (de 0 a 5,392). Así mismo, fueron significativos los resultados del cierre de brechas de competitividad académica al interior de la DES en el mismo periodo.

Los aspectos medianamente calificados fueron: La participación en el proceso de formulación del PRODES del cuerpo directivo y el equipo de colaboradores de la DES; las áreas débiles y las recomendaciones del Comité de Pares en la evaluación del ProDES 2007 fueron atendidas oportunamente; en el cumplimiento de las metas ha impactado favorablemente los recursos otorgados a la DES en las diversas versiones del PIFI, sobre todo, en la innovación educativa y la mejora de la capacidad y competitividad académicas; en cuanto a las políticas y estrategias planteados por la DES en el periodo 2001-2008 para mejorar su capacidad, competitividad e innovación académicas, se consideran viables pero insuficientes, sin embargo, para un mejor funcionamiento se han reformulado en este PIFI con la finalidad de lograr una mejor adecuación y suficiencia.

La evaluación del ProDES muestra los valores bajos en: Poca variación en cuerpos académicos (CA) pues se siguen manteniendo 3 en formación y 2 con registro interno, lo que se explica por el escaso número de PTC en diversos perfiles disciplinarios y con grado de doctor.

También fueron calificadas con nivel bajo las estrategias para cerrar brechas de capacidad y competitividad académicas al interior de la DES, análisis de la pertinencia y creación de una nueva oferta educativa; la movilidad y creación de redes de investigación de los PTC que permita su vinculación y participación de los CA. Para tal efecto en este ProDES se plantearon nuevas estrategias con el fin de lograr mejores resultados a corto y mediano plazo.

Otros aspectos que se evaluaron como insuficientes fueron las estrategias para mejorar la calidad de los PE de posgrado de la DES, y análisis de los PE de posgrado, al respecto podemos decir que la DES no está facultada para tomar decisiones de ubicarlos en el PNPC, sin embargo se harán las recomendaciones necesarias a la Institución sede.

En comparación con otras DES, en los últimos 5 años ha logrado alcanzar indicadores similares, incluso mejores a otras DES de la UAEM que tienen más tiempo en su creación y con mayor número de PTC. Cabe hacer mención que la matrícula que compone la DES Valle de México es la más grande, situación por la cual se requiere de la aplicación de más recursos y apoyos para lograr en un tiempo no muy lejano posicionarla en un mejor status.

11.2 Análisis de la pertinencia de los programas y servicios académicos.

Los PE y servicios académicos que oferta la DES cumplen con las necesidades de la sociedad y a partir del 2006, los CU que conforman la DES se involucran en procesos de planeación con la elaboración de los Planes de desarrollo que se desprenden del Plan Rector de Desarrollo Institucional, fortaleciendo con ello a los PE a través de programas y proyectos específicos para las funciones sustantivas y adjetivas.

A la par se integraron los Consejos académicos y de Gobierno que facultan a las academias para realizar revisiones a los Planes y Programas de estudios, buscando la actualización e incorporación de nuevos temas que respondan a las necesidades de los alumnos y de la sociedad.

La DES cuenta con un programa institucional de seguimiento de egresados y empleadores, el cual tiene como objetivo registrar los datos correspondientes a sus características personales y profesionales de acuerdo a su perfil. A partir del 2004 la DES dio el cambio de planes rígidos a planes flexibles y a la fecha tenemos la primera generación de egreso, por lo cual estamos en condiciones de evaluar el impacto de este plan. Será importante la retroalimentación con un seguimiento de egresados de cada PE, que nos permita hacer los cambios pertinentes a la currícula.

En cuanto a los servicios académicos, los CU que conforman la DES, ofertan diversos apoyos a la comunidad como son: Centros comunitarios de atención psicológica, asesorías jurídicas, asesorías contables, medicina preventiva, brigadas universitarias, servicios bibliotecarios, servicios de computación básica, pláticas profesiográficas, cursos de homologación de conocimientos, exposiciones de arte y cultura, lo que ha dado presencia universitaria en las áreas de influencia de la DES Valle de México.

Es relevante mencionar los programas de atención a grupos vulnerables en la región Nororiente del Estado de México, referente a campañas de recolección de víveres y ropa de invierno, reforestación, simulacros para contingencia ambiental, recolección y clasificación de PET, reciclaje de papel. En estas campañas participa toda la comunidad universitaria, lo cual da una formación integral al estudiantado y pertinente, fortaleciendo los valores humanísticos y la responsabilidad social.

Resumen del análisis de la pertinencia de los PE de la DES

DES	Año de inicio y/o de actualización de los planes y programas de estudio	Considera las prioridades de los planes de desarrollo vigentes		Considera los estudios de oferta y demanda (factibilidad)		Considera los resultados de estudios de seguimiento de egresados para la actualización de los planes y programas de estudio		Considera las competencias profesionales		Considera aspectos de investigación	
		Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Inq. en Computación	2004	X			X		X	X		X	
Psicología	2004	X			X		X	X		X	
Contaduría	2004	X			X		X	X		X	
Derecho	2004	X			X		X	X		X	
Informática Administrativa	2004	X			X		X	X		X	
Administración	2004	X			X		X	X		X	
Enfermería	2004	X			X		X	X		X	
Turismo	2004	X			X		X	X		X	
Sociología	2004	X			X		X	X		X	
Diseño Industrial	2004	X			X		X	X		X	
Ciencias Políticas y Administración	2004	X			X		X	X		X	
Ing. Agrónomo en Producción	2004	X			X		X	X		X	
Ing. en Sistemas y Comunicación	2004	X			X		X	X		X	
Ingeniero Industrial	2004	X			X		X	X		X	
Actuaría	2004	X			X		X	X		X	
Economía	2004	X			X		X	X		X	
Relaciones Económicas Internacionales	2004	X			X		X	X		X	

II.3 Análisis de los programas educativos de posgrado.

Dentro de la DES, el CU Ecatepec oferta 2 programas de posgrado, uno en Administración y otro en Ciencias de la Computación. A la fecha se tienen 5 generaciones en administración; por su parte, la maestría en Ciencias de la Computación alberga a la primera generación que ingresó en el mes de enero de 2009.

El número de egresados titulados del posgrado en administración es de nueve. La matrícula del programa de posgrado en Ciencias de la Computación actualmente es de 22 alumnos los cuales están inscritos en los Centros Universitarios que participan en dicho programa (Texcoco, Atlacomulco, Valle de Chalco y Ecatepec). Es importante mencionar que en el caso de la maestría en Administración, el CU Ecatepec sólo funciona como sede, ya que el grado es otorgado por la Facultad de Contaduría y Administración, por lo tanto no corresponde a la DES evaluar y acreditar este posgrado. Por otro lado el programa de posgrado de Ciencias de la Computación está a cargo de los Centros Universitarios que participan en él.

El 31.57% de los estudiantes de posgrado corresponden a la DES, situación que repercutirá en los PE, investigación, innovación educativa, vinculación, contribución al conocimiento, asesorías tanto disciplinaria como de dirección de tesis.

En lo que se refiere a los docentes que imparten el posgrado, el 82% corresponden a la DES y el 18% restantes son externos. Se señala que el 66% de los profesores tienen el grado de doctor y el resto con maestría. De estos el 50% son perfil PROMEP y el 33% es SNI.

Nombre del PE de Posgrado	Maestría			Calidad del PE			Núcleo académico básico							Resultados					
							Núm. PTC que lo atiende	Nivel de estudios			Número de PTC adscritos al SNI				LGAC	Evidencia de los estudios de seguimiento de egresados o registros	Tasa de graduación por cohorte generacional		
	E	M	D	PNP	PF C	No reconocido en el PNPC		D	M	E	C	I	I	II			LGAC/PTC	2003	2004
Administración		X				X	6	4	3		2				*Investigación y Gestión Organizacional.				41%
Ciencias de la Computación		X				X	3	0	3						*Ingeniería de SW *Inteligencia Artificial *Desarrollo de Sistemas				

II.4. Análisis de la innovación educativa implementada

A partir del año 2004 los Centros Universitarios que conforman la DES, cambiaron la modalidad curricular de plan rígido a plan flexible, por lo que a estas fechas estamos hablando de que ha egresado la primera generación. De los resultados que éste plan ha generado podemos mencionar los siguientes:

Con el plan flexible se dio apertura a la movilidad estudiantil interinstitucional, nacional e internacional, situación que no se daba con el plan rígido. Otra ventaja de ésta modalidad es la reducción de tiempos de 10 semestres a 8 para algunos PE, sobre todo de las Ciencias sociales.

La enseñanza en esta modalidad se basa en competencias permitiendo al alumno mayor práctica, interacción con el entorno y mayor uso de las Tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Esto se da a través del uso de 60 espacios virtuales. Para el uso de éstas tecnologías se han realizado ocho cursos de capacitación para docentes, buscando la eficiencia de los recursos e infraestructura con los que cuenta la DES.

Buscando orientar al alumno en su trayectoria curricular, en el aspecto social y asesoría disciplinaria, se opera el programa de tutorías con el 100% de PTC involucrados en este programa, cabe mencionar que la relación PTC/tutorado es de 156.5.

En lo que se refiere a la enseñanza del segundo idioma se ofertan a los estudiantes cuatro niveles de inglés básico y dos niveles curriculares obligatorios, y si el alumno lo prefiere puede seguir cursando niveles más avanzados en el CELe.

Como resultado de la innovación educativa dentro de la DES podemos concluir lo siguiente:

- Administrativamente ha mejorado el sistema académico.
- Se han mejorado los tiempos de egreso de 10 a 8 semestres en PE de las Ciencias Sociales.
- Se han reducido los rezagos de alumnos en un 30% debido a que pueden cursar Unidades de Aprendizaje en diversos semestres y periodos intersemestrales, dentro de la DES y en otros Centros Universitarios.
- Se atiende al 100% de alumnos en el programa de tutorías con la participación de 43 PTC.
- Se ha mejorado sustancialmente la infraestructura de apoyo, como son, 4 salas de autoacceso, 8 salas de cómputo, 4 laboratorios de electrónica y 8 aulas virtuales.

Así mismo es importante recalcar que falta buscar políticas y mecanismos para compartir el uso de infraestructura física y humana, fomentar el intercambio docente y estudiantil, así como el desarrollo de proyectos tecnológicos de manera colegiada entre la DES.

II.5 Análisis de la cooperación académica nacional e internacionalización.

Las tendencias actuales en cuanto a globalización, avance tecnológico, en el panorama nacional e internacional obligan a las Universidades a realizar cambios sustantivos en el quehacer educativo, y por ende en la DES Valle de México.

A manera de antecedente, el proyecto de Reforma de la Ley de la UAEM contempló la transformación de las Unidades Académicas Profesionales (UAP) en Centros Universitarios, con la finalidad de propiciar de manera gradual las condiciones suficientes para impulsar el fortalecimiento de sus funciones sustantivas y adjetivas, acordes a las condiciones sociales, económicas y políticas imperantes en el contexto nacional y mundial.

Dicho cambio establece las condiciones normativas y funcionales en la DES Valle de México para propiciar la cooperación con universidades e instituciones de educación superior nacionales e internacionales que implique la movilidad de estudiantes y profesores, el establecimiento de convenios de cooperación académica y formación de redes de investigación disciplinarias e interdisciplinarias, además de la participación de la comunidad universitaria en congresos, foros y estudios de posgrado.

Se considera que la cooperación académica en la DES es incipiente y limitada, por lo que es preciso establecer políticas y estrategias que permitan normar y atender dichas acciones de cooperación interinstitucional. Es relevante mencionar que la DES participa en el programa denominado "Verano de la investigación científica" donde los estudiantes sobresalientes hacen estancias en otras universidades, con la finalidad de incentivarlos a la incursión de la investigación. En lo referente a estancias docentes se tiene la participación de 2 PTC en el extranjero realizando posdoctorado.

Vale la pena señalar que la participación como ponentes de la DES en congresos nacionales e internacionales es relevante, ya que se ha tenido presencia en el 2009 en 15 eventos de esta naturaleza, apoyados en gran medida por los recursos PIFI. Estas actividades han contribuido a fortalecer la capacidad de investigación y académica a través del desarrollo de 10 proyectos registrados ante la UAEM y el CONACYT.

II.6 Análisis del impulso a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.

A partir de 1994 la UAEM entró en un proceso dinámico de revisión y actualización de los planes y programas de estudio de los PE que oferta, es aquí donde, y considerando el contexto ambiental que se vive, la DES

Valle de México consideró importante incorporar enfoques temáticos relacionados con la problemática ambiental. La incorporación de estos temas se abordó principalmente en la currícula de las Ciencias Sociales y Económico Administrativas, Turismo, Geografía, Sociología, Ciencias de la Salud, Agronomía, y Psicología. Los conocimientos que se incorporaron abordan temas relacionados con la sustentabilidad, cuidado y preservación del medio ambiente.

De acuerdo a la evaluación realizada a los PE, se considera que este proceso de incorporación de la temática del medio ambiente no se ha abordado en los PE del área de Ingenierías e Informática.

Sería recomendable, que las Líneas de investigación que manejan los Cuerpos Académicos de la DES, planteen enfoques relacionados con la sustentabilidad y el cuidado del medio ambiente, ya que las actuales investigaciones se abocan principalmente al estudio de la tecnología y fenómenos sociales.

La promoción de la educación ambiental entre la comunidad universitaria de la DES se ha visto fuertemente apoyada con campañas permanentes de reforestación, en promedio la DES en 2009 sembró 1500 árboles. Por otra parte, se realizaron 8 eventos en coordinación con la SEMARNAT tratándose temas sobre reciclado de desechos sólidos y líquidos, manejo de la basura orgánica e inorgánica, cultura ambiental, calentamiento global, cambio climático y la importancia del paisaje natural.

El crecimiento de las áreas verdes en los 4 CU que integran la DES Valle de México ha sido lenta debido a las características propias del terreno semiárido de la región nororiente del Estado de México, aunado a esto la falta de especialistas en el área de ecología que apoyen con tecnología apropiada para asegurar su supervivencia.

II.7 Análisis de la vinculación con el entorno.

El quehacer de las instituciones educativas está enfocado a formar profesionistas capaces de atender y resolver problemas que demanda la sociedad. En este contexto las universidades deben centrar su atención en proporcionar a los jóvenes las herramientas necesarias para hacer frente a una población cada día más demandante.

Parte importante en esta formación es la vinculación de la universidad con el sector productivo y social, para lograr lo anterior se requiere de convenios de colaboración, visitas didácticas, capacitación e intercambio tecnológico.

Referente a convenios de colaboración que la DES a desarrollado son 12 con empresas de la región, cuyo propósito está centrado en la utilización de infraestructura, intercambio, capacitación y apoyos tecnológico.

Existen otros tipos de convenios operativos con empresas de la región para realizar prácticas profesionales y servicio social, el propósito de estos convenios es insertar a los jóvenes en áreas para los cuales fueron preparados y complementar su proceso de enseñanza-aprendizaje.

A través de las prácticas profesionales se ha manifestado presencia universitaria en la región, y podemos aseverar que hasta ahora no se han tenido problemas de colocación en las empresas para realizar este requisito universitario.

Por otro lado la DES cuenta con 4 programas por semestre de visitas didácticas a empresas, cooperativas, exposiciones, ferias, mismas que buscan orientar a los alumnos en la dinámica del sector productivo.

45 brigadas universitarias se han conformado a través de grupos multidisciplinarios de alumnos de servicio social, desarrollando actividades acordes a su perfil en las zonas más desprotegidas y marginadas de la región.

Existen 4 programas por parte de la DES que se le denomina emprendedor teniendo como finalidad impulsar a los alumnos a formar una empresa, quien es asesorado por docentes concluyendo con la operación del mismo.

En el caso de los municipios se han tenido 2 participaciones en sus Programas de Desarrollo, así mismo se han dado capacitación a 2 administraciones municipales.

Referente a los ingresos propios, éstos se han dado a través de los servicios universitarios, logrado captar recursos con los cursos de capacitación en computación e informática, diplomados y talleres.

Del análisis anterior podemos concluir lo siguiente:

Se requiere fortalecer los convenios de colaboración, se tiene poca participación en las Dependencias Municipales, no contamos con estudios del impacto de los prestadores de servicio social y prácticas profesionales en las empresas.

Los recursos captados por servicios son mínimos, por lo que se recomienda elaborar un directorio de servicios con sus costos y en consecuencia, su divulgación.

II.8 Análisis de la atención a las recomendaciones de los CIEES y los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los CIEES

DES	Normativa y políticas generales			Planeación, gestión y evaluación			Modelo educativo y plan de estudios			Desempeño estudiantil, retención y eficiencia terminal			Servicio de apoyo al estudiantado		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
LPS	5	5	100	5	5	100	2	2	100	2	2	100			
LCN	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100
LDE	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66	1	1	100
LIA	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66			
LAM	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	3	100	1	1	100
ICO				3	3	100	2	0	0				2	2	100
ENFE	1	1	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	1	1	100
INI				5	0	0	2	1	50				2	2	100
ISC				3	3	100	2	2	100				2	2	100
ACT	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100
REI	3	3	100	1	1	100	2	2	100	3	2	66	2	2	100
ECO	3	3	100	1	1	100	2	2	100	2	2	100	2	2	100

DES	Perfil y actividades del personal académico			Docencia e investigación			Infraestructura: instalaciones, laboratorios, equipo y servicios			Reconocimiento social y laboral			Vinculación con los sectores de la sociedad			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
LPS	3	3	100				6	5	83				5	3	60	25	89
LCN	3	2	66	2	2	100	5	5	100							19	95
LDE	3	2	66	2	2	100	5	5	100							18	90
LIA	3	3	100	2	2	100	5	5	100							18	95
LAM	3	3	100	2	2	100	5	5	100							20	100
ICO	8	7	87	1	1	100	3	3	100							16	84
ENF	1	1	100	1	1	100										8	100
INI	8	7	87	1	1	100	3	1	33							12	57
ISC	6	3	50	1	1	100	3	2	66							13	76
ACT	2	2	100	1	1	100	1	1	100							14	100
ECO	2	2	100	2	2	100	1	1	100							15	94
REI	3	3	100	2	2	100	1	1	100							16	100

Nomenclatura de PE:

LPS	Lic. en Psicología	ENF	Lic. en Enfermería
LCN	Lic. en Contaduría	INI	Ing. Industrial
LDE	Lic. en Derecho	ISC	Ing. en Sistemas y Comunicaciones
LIA	Lic. en Informática Administrativa	ACT	Lic. en Actuaría
LAM	Lic. en Contaduría	ECO	Lic. en Economía
ICO	Ing. en Computación	REI	Lic. en Relaciones Económicas Internacionales.

Del cuadro anterior se concluye lo siguiente:

- El 72% de las recomendaciones han sido atendidas en los diferentes PE, el 28% restante han sido atendidas parcialmente, las cuales siguen en proceso de atención, como son, contratación de PTC, adquisición de bibliografía, equipamiento de talleres, convenios de colaboración, seguimiento de egresados, incorporar el servicio social a los PE y elevar los índices de titulación.
- Para el área de ingenierías se observa que en un 50% las recomendaciones no han sido atendidas, motivo por el cual no se han ubicado en nivel 1 de CIEES, debido a la falta de infraestructura acorde a las necesidades de dichos PE, incremento de salarios, PTC, convenios con el sector industrial, alto índice de deserción, entre otros, mismos que han sido factores determinantes para alcanzar el nivel.

Cabe mencionar que se tiene programado la acreditación de 4 PE, en el presente año, entre las cuales están Lic. en Informática Administrativa, Administración, Contaduría, Sociología y Ciencias políticas. Para el 2011 se espera tener 4 PE de ingeniería en nivel 1 de CIEES.

Síntesis de la atención a las recomendaciones académicas de los organismos reconocidos por el COPAES

DES	Personal académico adscrito al programa			Currículum			Métodos e instrumentos para evaluar el aprendizaje			Servicios institucionales para el aprendizaje de los estudiantes			Alumnos			Infraestructura y equipamiento de apoyo al desarrollo del programa		
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%
LCN	4	2	50							5	5	100	9	8	88	1	1	100
LAM	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0	0
LCPA	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0	0
LSOC	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	0	0

DES	Líneas y actividades de investigación, en su caso, para la impartición del programa			Vinculación			Normativa institucional que regule la operación del programa			Conducción académico-administrativa			Proceso de planeación y evaluación			Gestión administrativa y financiamiento			Total de recomendaciones atendidas	
	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	Atendidas	%	Número	%
LCN	5	3	60	5	3	60	2	2	100	1	1	100	1	1	100	2	2	100	28	80
LAM	1	1	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	10	83
LCPA	1	1	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	10	83
LSOC	1	1	100	1	0	0	1	1	100	1	1	100	1	1	100	1	1	100	10	83

Los PE acreditado en la DES Valle de México son cuatro. Se identifica que las recomendaciones por COPAES son específicas y puntuales, buscando la excelencia académica.

En la revisión de las recomendaciones se visualiza la necesidad de fortalecer: PTC, publicaciones en revistas indizadas, líneas de investigación, convenios con el sector empresarial, vinculación con otras instituciones educativas e incrementar el índice de titulación para seguir manteniendo la acreditación correspondiente.

II.9 Análisis de la capacidad académica.

	2002		2010		Variación 2002-2010		2010 Media nacional (a octubre de 2009)
	Absolutos	%	Absolutos	%	Absolutos	%	
PTC	18	41.8	43	100	25	55	No aplica
PTC con posgrado	7	38.8	39	95.1	32	78	82.66
PTC con posgrado en su área disciplinar	1	6.6	15	100	14	93.3	
PTC con doctorado	0	0	7	100	7	100	32.54
PTC con doctorado en su área disciplinar	0	0	6	100	6	100	
PTC con perfil	1	6.6	15	100	14	93.3	39.22%
PTC con SNI	0	0	3	100	3	100	16.57%
CAC							15.30%
CAEC							29.20%
CAEF	1	50	3	100	3	50	55.30%

La capacidad académica de la DES Valle de México se ve reflejada en la habilitación de su planta académica, ya que en el 2003 se tenían 18 PTC de los cuales 7 tenían posgrado, para el 2010 se incrementó a 43 PTC, de los cuales 39 cuentan con posgrado. El crecimiento en un periodo de 9 años fue de 25 PTC, se considera que el incremento es importante y por ende ha repercutiendo favorablemente en los PE.

En cuanto a perfil PROMEP en el mismo periodo de 9 años este creció de 1 a 15 lo cual impulsó la investigación, desarrollo de tesis, publicaciones en revistas indizadas, incursión en capítulos de libros, conformación de 3 cuerpos académicos y definición de líneas de investigación. Como resultado de esta producción se logró que 3 PTC se registraran en el SNI y 2 estén como candidatos.

Referente a los programas de capacitación y actualización del personal docente, se imparten en promedio 12 cursos anuales en la DES, tanto disciplinarios como didácticos enfocados al proceso enseñanza-aprendizaje. En el periodo 2002-2010 se han realizado 5 diplomados: 4 en docencia y 1 disciplinario, capacitando a 65 docentes. Es importante mencionar que el apoyo ha sido significativo y se ha logrado en gran medida a los recursos otorgados por el PIFI.

Se ha implementado como política que la participación de los PTC, sea como ponente en los diversos congresos, simposium y eventos relacionados a su disciplina, donde se presentan los avances y resultados de las investigaciones recientes y los procesos de la innovación curricular. Estos eventos han sido fundamentales para los enlaces de intercambio de conocimientos tecnológicos y científicos entre investigadores.

Ha sido política de la DES que los PTC asistentes a eventos científicos y académicos, representen a la UAEM mediante la presentación de ponencias sobre sus investigaciones, fortaleciendo la presencia universitaria.

Aun cuando ha crecido el número de PTC en la DES, se sigue teniendo una relación de 156.51 alumnos/PTC, por lo que se hace necesario contar con más PTC que fortalezcan los CA, los PE y den equilibrio en el quehacer académico de la DES.

II.10 Análisis de la competitividad académica.

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
Programas educativos evaluables de TSU y Lic.	32	100	32	100	0	0	No aplica
Programas educativos de TSU y Lic. con nivel 1 de los CIEES	0	0	24	75	24	75	68.08
Programas educativos de TSU y Lic. acreditados	0	0	6	18.75	6	18.75	42.69
Programas educativos de calidad de TSU y Lic.	0	0	24	75	24	75	77.03
Matrícula Evaluable de TSU y Lic.	5938	100	6730	100	792	11.7	No aplica
Matrícula de TSU y Lic. en PE con nivel 1 de los CIEES	0	0	5392	80.12	5392	80.12	78.00
Matrícula de TSU y Lic. en PE acreditados	0	0	1055	15.68	1055	15.68	58.45
Matrícula de TSU y Lic. en PE de calidad	0	0	5392	80.12	5392	80.12	87.07
Estudiantes egresados	688	100	1348	100	660	48.96	
Estudiantes que presentaron EGEL y/o EGETSU	52	100	113	100	61	100	
Estudiantes que obtuvieron resultado satisfactorio en el EGEL y/o EGETSU	51	98	83	73	32	52.4	
Estudiantes que obtuvieron resultado sobresaliente en el EGEL y/o EGETSU	1	2	30	27	29	47.5	
Total de programas educativos de posgrado	0	0	2	100	2	100	
Número de programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y	0	0	0	0	0	0	

	2003		2010		Variación 2003-2010		Promedio Nacional (a noviembre de 2009)
	Número	%	Número	%	Número	%	
PFC)							
Número de programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	
Número de programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	
Total de matrícula en programas educativos de posgrado	0	0	22	100	22	100	
Matrícula en programas educativos en el Programa Nacional de Posgrado de Calidad, PNPC (PNP y PFC)	0	0	0	0	0	0	
Matrícula en programas educativos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP)	0	0	0	0	0	0	
Matrícula en programas educativos en el Programa de Fomento a la Calidad (PFC)	0	0	0	0	0	0	

El crecimiento en cuanto a matrícula ha sido del 11.7% en toda la DES, ya que los programas educativos se siguen manteniendo en 32 y los esfuerzos se han centrado en consolidar los PE ya existentes.

En lo referente a la ubicación de PE en nivel 1 de CIEES, se puede observar que en 2003 no se contaba con ninguno, a la fecha se tienen en este nivel 24 PE, por lo que podemos aseverar que se ha tenido una evolución significativa del 75%.

Tocante a los PE acreditados actualmente se cuenta con 6, y se tiene proyectado para este mismo año acreditar 4 más. Es importante mencionar que los esfuerzos de la DES están enfocados a fortalecer sus programas educativos.

Es relevante hacer notar que el crecimiento en el porcentaje de egresados es del 48.96%, lo que indica el desarrollo de los PE y que éstos están en capacidad de ser evaluados por sus generaciones de egreso, buscando adecuar la currícula a las exigencias de la sociedad.

Dentro de las opciones de titulación un alto porcentaje de egresados opta por la modalidad del EGEL, incrementándose cada año. De 151 egresados que presentaron en el 2009, 147 aprobaron, lo que representa el 98%, lo cual nos indica que un organismo externo a la Universidad valida el nivel académico de los egresados.

De los 2 programas de posgrado podemos mencionar que la DES es sede para la impartición de este nivel beneficiando a profesores que no tenían oportunidad de desplazarse a otros espacios educativos.

II.11 Análisis de la relación entre capacidad y competitividad académicas.

La DES cuenta con 43 PTC, de los cuales 40 tienen posgrado, de éstos solamente 15 son perfil deseable 35.71%. Cabe hacer notar que en el 2007 se tenía el 30.8% de perfil PROMEP, por lo que se obtuvo un incremento del 4.91% en éste periodo. En cuanto a la relación PTC con posgrado consideramos que es adecuada ya que es del 93%. No siendo el caso de la relación de PTC con perfil PROMEP.

De los 15 PTC con perfil deseable, 3 están adscritos en el SNI, es importante señalar que en 2007 solamente se tenía 1 SNI, lo que representa un incremento de 200%. En este sentido podemos señalar que la DES a incursionado en los últimos dos años en participar con sus PTC en estos programas, por lo que podemos señalar que no es adecuada esta relación, sin embargo, podemos referir que se tienen 2 PTC candidatos que incrementarán este indicador.

Referente a los CA los 3 con que cuenta la DES se han mantenido en formación, debido a que no se ha podido alcanzar los indicadores para subir a otro nivel. A este respecto, se puede concluir que no es el más

adecuado y no se ha avanzado debido a las siguientes limitantes: Escaso número de PTC, diversos perfiles disciplinarios, pocos PTC con grado de doctor y escasa producción en materia de publicación.

La comparación de la competitividad con la capacidad académica no es la más adecuada, ya que se tienen 43 PTC para una matrícula de 6,730 que requiere atención en cuanto a titulación, tutorías y eficiencia Terminal, revisión de planes de estudio y evaluación de los PE.

De la población escolar 6,730 que tiene la DES, 5,392 se encuentran en programas de calidad, lo que representa el 80.12% y que en términos generales podemos mencionar un avance sustantivo en éste indicador, sin embargo la DES sigue haciendo esfuerzos para que los 8 PE restantes alcancen este nivel. Al respecto, se cuenta con una calendarización para que en los próximos tres años, se evalúen y obtengan el nivel de calidad.

Como ya se mencionó, los PE de posgrado en la DES, no le faculta para tomar decisiones de ubicarlos en el PNPC, por lo que se harán las gestiones necesarias para que las autoridades o la alta dirección hagan las recomendaciones pertinentes a la Institución sede para que estos programas sean reconocidos o en su defecto se otorgue la facultad de buscar la acreditación correspondiente.

Podemos concluir que la DES Valle de México ha avanzado significativamente en todos estos indicadores, pero es necesario seguir buscando recursos para la mejora de los PE, fortalecer los CA, aumentar la eficiencia Terminal, incrementar la titulación, realizar investigación y ubicar más programas en nivel de calidad.

II.12 Análisis de brechas de capacidad y competitividad académicas.

Las brechas de calidad que se identifican en la DES desde el 2002 a la fecha son las siguientes:

- Se cuenta con 43 PTC para 32 programas educativos, lo que da una relación de 1.3 PTC/PE, es relevante mencionar que en 2002 se tenían 16 PTC lo que daba una relación de .5 PTC/PE.
- La DES en 2010 cuenta con una matrícula de 6,730 para ser atendidos por 43 PTC, lo que resulta en una relación de 160.24 alumnos/PTC. En el 2002 se contaba con una matrícula de 5,299 y 16 PTC, lo que indica que la relación era de 331.19 alumnos/PTC. Como se puede observar la brecha de calidad ha disminuido en un 50%, sin embargo se requiere seguir atendiendo este desequilibrio.
- De los 16 PTC que se tenían en 2002, ninguno contaba con posgrado, no se tenían SNI, y ninguno era perfil PROMEP. Actualmente de los 43 PTC, 15 son perfil PROMEP, 3 son SNI, 2 son candidatos, y 40 tienen posgrado.
- En 2002 la DES no contaba con CA, actualmente se tienen 3 en formación.
- En cuanto a PE evaluados y acreditados en 2002 ningún PE había realizado este proceso, actualmente de los 32 PE, sólo 2 no han sido evaluados por los CIEES. Al respecto podemos decir que el 80.12% de la matrícula está en programas de calidad, lo que ha cerrado positivamente la brecha.
- La matrícula en programas de calidad en la DES actualmente es del 80.12%.
- Todos los PE estaban diseñados en modalidad rígida en 2002, a partir del 2004 todos cambiaron a la modalidad flexible.
- La eficiencia Terminal por cohorte en 2002 era del 46.3%, a la fecha ésta se ha incrementado en un 62%.
- La deserción en el 2002 se mantuvo en el 16.37%, a la fecha ha disminuido en un 9%
- En lo referente a titulación por cohorte generacional en el 2003 era de 9.7%, actualmente se ha logrado incrementar al 39%

Con los datos anteriores podemos confirmar que la DES Valle de México ha cerrado brechas de calidad en cuanto a competitividad y capacidad académica, sin embargo aún falta acortar distancias que nos permitan elevar el nivel académico de los PE y que repercuta en la formación integral de los estudiantes. Es prioridad de la DES ubicar a todos sus PE en programas de calidad, por lo anterior, se está trabajando en atender las recomendaciones emitidas por los CIEES gestionando recursos para equipamiento, infraestructura, bibliografía, cursos de titulación e investigación.

II.13 Análisis de la formación Integral del Estudiante.

Prioridad de la DES Valle de México es formar sus estudiantes de manera integral, de tal forma que los egresados cuenten con las herramientas necesarias y suficientes en el ejercicio de su profesión.

Conscientes de lo anterior, además de su formación académica se tienen programadas actividades anuales tales como:

- Semanas académicas y culturales
- Programas de actividades en los días alusivos al ingeniero, contador, psicólogo, abogados, informáticos, etc.
- Cursos extracurriculares de apoyo a su proceso de enseñanza aprendizaje
- Visitas a empresas, cooperativas, congresos e instituciones del área.
- Cursos de regularización en unidades de aprendizaje con mayor índice de reprobación
- Programa de tutorías para la orientación adecuada de su trayectoria académica
- Semanas de la salud y vacunación
- Eventos deportivos
- Talleres culturales
- Cursos de homologación de conocimientos para alumnos de nuevo ingreso
- Semana del emprendedor
- Talleres de protección civil y cuidado del medio ambiente
- 4 Cursos obligatorios de ingles A1, A2, B1 y B2 que nos son curriculares
- Cursos de inducción a la universidad
- Cursos de capacitación para la elaboración de tesis
- Concursos de oratoria, poesía, dibujo y tradiciones mexicanas (pastorelas, días de muertos).

Muchas de estas actividades son de participación voluntaria, por lo que se buscan mecanismos para que sea más participativa y se involucre una mayor cantidad de la población estudiantil.

Aun cuando se tienen gran cantidad de actividades extracurriculares estas son insuficientes, por lo que será necesario seguir impulsándolas y buscar apoyos para su mejor promoción y desarrollo.

En lo que se refiere al impacto de nuestros egresados en el mercado laboral, podemos mencionar que ya se tiene la primera generación de egreso del plan flexible, por lo que ya estamos en posibilidades de realizar un estudio de seguimiento de egresados y proponer los cambios curriculares.

Referente al EGEL, podemos comentar que en el 2009 la titulación por esta modalidad fueron 113 de los cuales 30 aprobaron el examen con resultado sobresaliente y 83 satisfactorio, de ahí se puede inferir que los resultados han sido favorables y satisfactorios por parte de los egresados.

II.14 Análisis de solicitud de plazas de PTC.

Existen 43 PTC en la DES Valle de México, sin embargo estos son insuficientes para atender 32 PE con una matrícula escolar de 6,730 que da una relación de 156.61 alumnos/PTC. Es importante señalar que una gran cantidad de PE no cuentan con PTC dentro de su plantilla docente, como es el caso de las ingenierías.

Los requerimientos solicitados en el 2008-2009 de PTC fueron de 22, de los cuales sólo se otorgaron 3. Para el periodo 2010-2011 se requieren 23 plazas por año, lo que vendría a atender las recomendaciones de los CIEES y Organismos Acreditadores.

Espacio Académico	Programa Educativo	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos PTC	Relación Alumnos /PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 2003-2009	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
Centro Universitario UAEM Ecatepec	Lic. en Administración	2	211	105		0	43	43			1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.	1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
	Lic. en Contaduría	1	199	199		0					2	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	2	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
	Lic. en Derecho	1	222	222		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
	Lic. en Informática Administrativa	1	186	186		0					2	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	2	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
	Ingeniero en Computación	3	168	56		0				1		0	0	
	Lic. en Psicología	3	218	72.67		0						0	0	



Espacio Académico	Programa Educativo	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos PTC	Relación Alumnos /PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 2003-2009	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
	Maestría en Administración (Gestión Organizacional, Contabilidad Gerencial, Administración Financiera, Auditoría, Fiscal)	0	30			0								
Centro Universitario UAEM Teotihuacan	Lic. en Contaduría	2	153	153		0					1	Atender las recomendaciones de CACECA.	1	Atender las recomendaciones de CACECA
	Lic. en Derecho	0	196	0		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
	Lic. en Informática Administrativa	1	151	151		0					1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.	1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES.
	Ingeniero en Computación	1	149	149		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES
	Lic. en Psicología	1	188	188		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	1	Seguir atendiendo los PE y las recomendaciones de los CIEES buscando la acreditación.
Centro Universitario	Lic. en Actuaría	1	141	141		0							1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES



Espacio Académico	Programa Educativo	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos PTC	Relación Alumnos /PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 2003-2009	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
UAEM Valle de México	Financiera													
	Lic. en Administración	1	331	331		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES		
	Lic. en Contaduría	1	326	326		0								
	Lic. en Derecho	1	566	566		0								
	Lic. en Economía	1	111	111		0					1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES		
	Lic. en Informática Administrativa	1	434	434		0							1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES
	Ingeniero en Computación	1	159	159		0						1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES	
	Ingeniero en Sistemas y Comunicaciones	1	325	325		0			1				1	Atender los PE y las recomendaciones de los CIEES
	Ingeniero Industrial	1	160	160		0								
	Lic. en Relaciones Económicas Internacionales	1	329	329		0								



Espacio Académico	Programa Educativo	Número de PTC vigentes	Número de estudiantes	Relación alumnos PTC	Relación Alumnos /PTC recomendado por lineamientos del PROMEP	Plazas PTC no recuperadas por jubilaciones	Plazas otorgadas en el periodo 2003-2009	Plazas justificadas ante ProMEP	Número de CAEF que serán fortalecidos	Número de CAEC que serán fortalecidos	Plazas PTC Solicitadas para 2010	Justificación 2010	Plazas PTC Solicitadas para 2011	Justificación 2011
Centro Universitario UAEM Zumpango	Lic. en Administración	1	157	157		0					1	Mantener la acreditación de CACECA.	1	Mantener la acreditación de CACECA.
	Lic. en Ciencias Políticas y Administración Pública	2	140	70		0					1	Mantener la acreditación de CACECA.	1	Mantener la acreditación de CACECA.
	Lic. en Contaduría	1	143	143		0					1	Mantener la acreditación de CACECA.	1	Mantener la acreditación de CACECA.
	Lic. en Derecho	0	334	0		0					2	Acreditar el PE	2	Acreditar el PE
	Lic. Diseño Industrial	1	155	155		0					1	Reforzar el proceso educativo.	1	Reforzar el proceso educativo
Centro Universitario UAEM Zumpango	Lic. en Enfermería	7	156	52		0					0			
Centro Universitario UAEM Zumpango	Ingeniero Agrónomo en Producción	2	91	45.5		0					0			
Centro Universitario UAEM Zumpango	Ingeniero en Computación	0	122	0		0					1	Reforzar el proceso educativo	1	Reforzar el proceso educativo
Centro Universitario UAEM Zumpango	Lic. en Psicología	0	208	0		0					1	Reforzar el proceso educativo	1	Reforzar el proceso educativo
Centro Universitario UAEM Zumpango	Lic. en Sociología	2	136	68		0			1		0		0	
Centro Universitario UAEM Zumpango	Lic. en Turismo	1	165	165		0					1	Reforzar el proceso educativo	1	Reforzar el proceso educativo

II.15 Análisis del cumplimiento de las metas compromiso académicas.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009		Meta 2010		Avance abril 2010		Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico									
Número y % de PTC de la DES con:									
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	
Maestría	43	78.2	34	79.07	47	81.81	6	21.43	Con referencia a la meta de 43 establecida en el 2009, tenemos un crecimiento del 79.07.
Doctorado	20	57.1	7	30.0	28	80	0	0	No se alcanzó la meta debido a que se encuentran cursando el grado.
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	20	57.1	15	75	25	71.4	0	0	La participación de docentes en su mayoría, optan por el programa de estímulo docente.
Adscripción al SNI o SNC*	3	50	5	67	4	66.6	0	0	Aun cuando la meta ha sido superada, es necesario fortalecer este indicador.
Participación en el programa de tutorías	55	100	43	76.3	60	100	4		Es importante recalcar que la brecha en la atención de esta función es atendida por profesores de asignatura.
Cuerpos académicos:									
Consolidados. Especificar nombres de los CA consolidados	0	0	0	0	0	0	0	0	
En consolidación. Especificar nombres de los CA en consolidación	1	100	0	0	0	0	0	0	
En formación. Especificar nombres de los CA en formación	3	100	3	100	3	100	3	100	
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI	32	100	32	100	32	100	32	100	
Número y % de PE con currículo flexible LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI	32	100	32	100	32	100	32	100	
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI	32	100	32	100	32	100	32	100	
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. (Ing.Computación (Ecatepec, Teotihuacan)	23	71.8	24	104	26	81.25	0	0	
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. Informática Admva.(Ecatepec, Teotihuacan) Admón., Contaduría, Sociología, Ciencias Políticas(Zumpango)	6	18.75	6	100	6	18,75	0	0	
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI	32	100	24	75	32	100	0	0	
Número y porcentaje de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	7,045	100	6,730	95.5	7,257	100	0	0	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	Meta 2009		Valor alcanzado 2009				Meta 2010		Avance abril 2010				Explicar las causas de las diferencias
	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	
Eficiencia Terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	Explicar las causas de las diferencias
Tasa de egreso por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de titulación por cohorte para PE de TSU y PA													
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1600	992	62	1600	1348	84	1600	1024	64	0	0	0	La política ha sido no crecimiento en matrícula, por lo tanto el egreso se mantiene constante.
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1583	761	48.1	761	667	49.48	1600	800	50	0	0	0	La política ha sido no crecimiento en matrícula, por lo tanto la titulación se mantiene constante.

De acuerdo a la programación realizada, las metas se han atendido buscando reducir las brechas de calidad, mostrado un crecimiento moderado, considerando que los recursos asignados vía PIFI para el desarrollo de cursos de titulación, investigación, formación docente, equipamiento, infraestructura, asistencia a congresos y cursos remediales, han contribuido a estos resultados.

Podemos concluir que la DES Valle de México, ha avanzado en todos estos indicadores, pero es necesario seguir buscando mecanismos de mejora en los PE, fortalecer los CA, aumentar la eficiencia terminal, incrementar la titulación, realizar investigación y ubicar más programas en nivel de calidad.



I.16. Síntesis de la autoevaluación

Principales fortalezas en orden de importancia

Impor	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
1						La DES cuenta con convenios con los sectores públicos y privados que permiten la vinculación con el entorno.				18 de 32 PE se encuentran en nivel 1 de CIEES y 6 están acreditados por COPAES	
2						Se tiene un patronato que aporta recursos para fortalecer el quehacer universitario.	El 70% de las recomendaciones de los CIEES-COPAES han sido atendidas para mejorar los PE, a través de recursos PIFI.				Se cuenta con un programa de protección civil y medio ambiente.
3			32 PE de la DES se centran en el aprendizaje basado en competencias.								Durante el periodo escolar se promueve ampliamente La identidad universitaria a través de cursos de inducción, visitas guiadas y semanas culturales.
4										El 80.11% de la matrícula de la DES se encuentra en programas de calidad.	
5			El 100% de la matrícula es								Se tiene un amplio programa de



Impor	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otras fortaleza
			atendida a través del PROINSTA								actividades deportivas y culturales.
6			32 PE Incorporan en su currícula la enseñanza de un segundo idioma, apoyados por 4 Centros de autoacceso.								
7					El 84.3% de los PE incorporan dentro de sus Planes de estudio, temas sobre educación y protecc. al ambiente.						
8						1,060 alumnos realizan Serv. Social en el sector público, privado y social					
9								El 82% de la matrícula cuenta con algún tipo de beca.			



Principales problemas en orden de importancia

Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
1		Escasos PTC, escasa investigación y por ende poca titulación.	El 53% de los docentes no participan en cursos de formación y actualización docente.							5 PE no cuentan con PTC, y 21 solo tienen uno	No se cuenta con equipo de vigilancia para salvaguardar la integridad física de la comunidad y bienes patrimoniales.
2	No existen estudios de satisfacción de los estudiantes.	El posgrado no ha sido evaluado por el PNPC, debido a que la DES es solo sede.	Escasos cursos disciplinarios para docentes y alumnos.					Pocos recursos materiales y financieros para desarrollar actividades de formación integral del estudiante.		La relación alumno/PTC es de 160.24.	
3			El 61% de los egresados no se titulan						El 74.3% de los PTC no cuentan con el perfil PROMEP, y el 89.1% no pertenecen al SNI.	Falta de equipamiento en talleres y laboratorios.	No se cuenta con equipo médico para proporcionar los primeros auxilios en caso de emergencia.
4	No existen estudios que identifiquen la pertinencia de los PE.			Es poca la movilidad académica nacional e internacional de maestros y alumnos.					Escasa producción de publicaciones en revistas indizadas de los CA.	Carencia en bibliografía especializada y actualizada que apoyen a los PE.	
5	No se han realizado estudios de seguimiento de egresados y empleadores			No existen convenios de la DES con otras instituciones de cooperación académica.	Apatía a participar en programas ambientales y culturales de la comunidad	Escasos convenios de colaboración con los sectores públicos y privados				Escasa participación de PTC en congresos, simposios y eventos científicos, debido al poco apoyo	



Import.	Pertinencia de PE	PE de Posgrado	Innovación Educativa	Cooperación académica	Educación ambiental	Vinculación con el entorno	Atención recomendaciones CIEES-COPAES	Formación integral del estudiante	Capacidad académica	Competitividad académica	Otros problemas
	para los PE flexibles y centrados en el aprendizaje				universitaria, a pesar de contar con este tipo de programas.					económico.	

III. ACTUALIZACIÓN DE LA PLANEACIÓN EN EL ÁMBITO DE LA DES

III.1 Misión de la DES.

La DES Valle de México es un organismo dependiente de la Universidad Autónoma del Estado de México, que imparte educación superior integral de calidad, realiza investigación humanística, científica y tecnológica, extiende y difunde el arte y la cultura con base en valores universales, con pertinencia en su entorno social.

III.2 Visión de la DES a 2012.

La visión de la DES Valle de México a 2012 es ser una dependencia educativa con programas de licenciatura de calidad con pertinencia en su entorno, con una planta docente habilitada e incorporada a Cuerpos Académicos Consolidados, que cumpla con el desarrollo de las funciones sustantivas y adjetivas, basadas éstas en lo planes de desarrollo de cada CU. Los procesos académico-administrativo son transparentes y eficientes; apoyados con las tecnologías de la información y comunicación actualizadas e innovadoras, que permiten la mejora continua de la DES.

III.3 Los objetivos estratégicos

- Fortalecer los PE, incorporando PTC, además de incorporar indicadores académicos que de manera proporcional mejoren su competitividad.
- Aplicar de manera continua las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y certificadores de los PE, para elevar la calidad.
- Formar integralmente al estudiante con la aplicación de talleres culturales, artísticos y deportivos, así como su participación en el programa tutorial de la institución.
- Fomentar la equidad de género y fortalecer la cultura de protección al ambiente e identidad universitaria.
- Ampliar la vinculación de los PE con los sectores social, económico y político, que permitan mejorar la pertinencia con su entorno.
- Impulsar a los CA en el avance del nivel de formación al nivel de consolidación, por medio de participación de los PTC en eventos científicos y tecnológicos, a nivel estatal, nacional e internacional. Además de generar LGAC acordes con los PE.
- Desarrollar proyectos de investigación disciplinarios e interdisciplinarios, que de manera colegiada involucren la participación de PTC y de estudiantes y de egresados.

III.4 Metas compromiso para el periodo 2010-2012.

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones
	Número	%	Número	%	Número	%	
Personal académico							
Número y % de PTC de la institución con:							
Especialidad en PE de calidad	0	0	0	0	0	0	
Maestría en PE de calidad	47	81.81	50	90.9	55	100	Se considera que con el incremento de PTC con maestría, se cubrirán las metas en los 3 años indicados.
Doctorado en PE de calidad	7	64	11	73	15	100	Se considera que con el incremento de PTC con doctorado, se cubrirán las metas en los 3 años indicados.
Posgrado en su área disciplinar en PE de calidad	15	35.7	2	4.76	2	4.76	
Doctorado en su área disciplinar en PE de calidad	6	14.26	2	4.76	2	4.76	
Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	59.52	30	85.7	35	100	
Adscripción al SNI o SNC	5	100	5	71.42	7	100	
Participación en el programa de tutorías	60	100	73	100	80	100	
Profesores (PTC, PMT y PA) que recibieron capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año.	150	94	160	94	170	100	

Metas Compromiso de la DES de capacidad académica	2010*		2011*		2012*		Observaciones		
	Número	%	Número	%	Número	%			
Cuerpos académicos:									
Consolidados.	0	0	0	0	0	0			
En consolidación. <i>Actores sujetos y procesos sociales ante la Modernización.</i>	0	0	0	0	1	100			
En formación. TIC's y Dispositivos Electrónicos Ingeniería de Sistemas <i>Actores Sujetos y Procesos Sociales ante la modernización.</i>	3	100	3	100	2	100			
Programas educativos de TSU, PA y Licenciatura:									
Número y % de PE con estudios de factibilidad para buscar su pertinencia. <i>Especificar el nombre de los PE</i>	0	0	0	0	0	0	Este tipo de estudios de acuerdo a la Legislación Universitaria, son realizados por la SD en coordinación con las facultades en Admon. Central.		
Número y % de PE con currículo flexible. LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI.	32	100	32	100	32	100			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje. LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI.	32	100	32	100	32	100			
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados <i>LDE, LAM, LCN, ICO, LPS.</i>	1	50	2	100	2	100	Se considera que de acuerdo a los recursos existentes y los procedimientos en operación, la meta es factible para el periodo indicado.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores <i>LDE, LAM, LCN, ICO, LPS.</i>	1	50	2	100	2	100	Se considera que de acuerdo a los recursos existentes y los procedimientos en operación, la meta es factible para el periodo indicado.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios.	0	0	0	0	0	0	La incorporación del servicio social a los PE no corresponde a la DES, ya que esto implica cambios en la normatividad y depende de los Órganos superiores de Gobierno de la UAEM.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios.	0	0	0	0	0	0	La incorporación del servicio social a los PE no corresponde a la DES, ya que esto implica cambios en la normatividad y depende de los Órganos superiores de Gobierno de la UAEM.		
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios la práctica profesional	0	0	0	0	0	0	No corresponde a la DES incorporarlo.		
Número y % de PE basado en competencias LPS,LCN,LDE,LIA,LAM,ICO,ENF,INI,ISC,ACT,ECO,REI	32	100	32	100	32	100			
Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES. <i>INI,ICO,ISC.</i>	24	85.7	28	87.5	32	100			
PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES. <i>LIA,LDE,LAM,LPS,LCN,LCP.</i>	4	22.2	3	16.6	3	16.6	LAM,LPS,LCN,Ecatepec LIA,LAM Valle Teotihuacán. LIA,LAM, Valle de México. LDE,LPS,LCP Zumpango.		
Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	32	100	32	100	32	100			
Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	7257	100	7474	100	7698	100			
Eficiencia terminal	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1662	1423	85	1683	1432	85	1770	1530	86.4
Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1423	800	56	1432	832	58	1530	894	58

III.5 Síntesis de la planeación.

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
Mejorar la pertinencia de los programas		
<p>Todos los PE de la DES contarán con planes de estudio actualizados y pertinentes a las necesidades de la región y a las tendencias nacionales e internacionales.</p> <p>Se deberá impulsar a la calidad, pertinencia y a la internacionalización la oferta educativa actual, con base a procesos de revisión y/o estructuración con apego a la innovación educativa.</p>	<p>Fortalecer los perfiles profesionales de los PE para que oferta educativa de la DES responda a las demandas y requerimientos sociales.</p> <p>Mejorar la calidad y pertinencia de los PE bajo los lineamientos de la innovación educativa.</p>	<p>Desarrollar un estudio de mercado que permita conocer la relación y aceptación de los PE.</p> <p>Operar un programa de pertinencia de los PE.</p> <p>Realizar estudios de factibilidad, seguimiento de egresados y estudio de empleadores.</p> <p>Conformar y operar un sistema de desarrollo curricular por disciplinas y áreas del conocimiento.</p> <p>Realizar investigación educativa que retroalimente la pertinencia y calidad de los PE.</p>
Mejorar la calidad de los PE de posgrado para que logren su ingreso al PNPC SEP-CONACyT.		
<p>Todos los PE de posgrado contarán con los recursos humanos, financieros y materiales adecuados para desarrollar sus actividades, en coordinación con la Facultad sede.</p> <p>Todos los PE de posgrado se vincularán a los programas de licenciatura afines.</p> <p>Las investigaciones de posgrado incorporaran a alumnos de licenciatura en su desarrollo, para obtener su titulación.</p>	<p>Fortalecer la calidad académica de los dos Programas de Posgrado.</p> <p>Vincular el posgrado con las licenciaturas en proyectos de investigación, extensión y difusión.</p>	<p>Incrementar la bibliografía y software especializado de acuerdo al perfil.</p> <p>Fomentar la cooperación con el sector productivo.</p> <p>Habilitar la planta docente disciplinaria y pedagógicamente.</p> <p>Fortalecer la asistencia a congresos y simposios de talla internacional.</p> <p>Desarrollar investigación científica y tecnológica.</p>
Impulsar y/o fortalecer la innovación educativa.		
<p>El personal académico de la DES debe habilitarse en los enfoques y procesos de la innovación educativa, basada en competencias.</p> <p>La DES debe incorporar convenios académicos y de investigación con otras instituciones educativas.</p> <p>Los PE deben incluir el desarrollo de estancias profesionales e intercambio académico de docentes y alumnos.</p> <p>La DES debe aplicar de manera permanente cursos de nivelación del conocimiento en unidades de aprendizaje con alto índice de reprobación.</p> <p>La DES debe impartir permanentemente cursos de nivelación del idioma inglés curricular.</p> <p>Todos los alumnos deberán estar en el programa de tutoría académica.</p> <p>Las unidades de aprendizaje de los PE, deberán promover la formación profesional apoyándose en las TIC.</p>	<p>Consolidar los PE con base a los medios y mecanismos de la innovación educativa, que permitan la formación integral de los estudiantes.</p> <p>Fortalecer el proceso de innovación educativa por medio de la aplicación de cursos de nivelación del conocimiento.</p> <p>Mantener al 100% de la matrícula escolar en el programa de tutoría, que permita mejorar la eficiencia terminal y reducir los índices de reprobación y deserción escolar.</p> <p>Incorporar las TIC dentro del proceso educativo de las unidades de aprendizaje de los PE.</p>	<p>Operar un programa permanente de actualización y profesionalización de la planta docente.</p> <p>Promover la firma de convenios académicos y de investigación, que incluyan las estancias profesionales y el intercambio académico</p> <p>Capacitar al docente en técnicas y métodos didácticos centrados en el aprendizaje significativo.</p> <p>Enfocar la enseñanza hacia el desarrollo de habilidades para el planteamiento y solución de problemas.</p> <p>Promover la utilización y uso óptimo de las TIC.</p> <p>Operar el programa de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés desde una perspectiva comunicativa.</p>
Impulsar y/o fortalecer la cooperación académica nacional e internacional.		
<p>La DES impulsará la participación de los PTC en eventos nacionales e internacionales.</p> <p>Solo asistirán a congresos los PTC que presenten ponencias.</p> <p>La DES contará con un programa de intercambio y</p>	<p>Fomentar la participación de los PTC en eventos científicos y tecnológicos.</p> <p>Fortalecer la cooperación académica a través de los CA.</p>	<p>Participar en congresos nacionales e internacionales, de acuerdo a su perfil.</p> <p>Publicar resultados de las investigaciones en ponencias, congresos y simposios.</p> <p>Mejorar los mecanismos para hacer más ágil los</p>

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
colaboración académica.	Impulsar el intercambio de docentes e investigadores intra e inter institucional.	intercambios y permanencia de investigadores.
Impulsar la educación ambiental para el desarrollo sustentable.		
<p>Todos los PE incorporarán en su contenido curricular temas relacionados a la educación ambiental para el desarrollo sustentable.</p> <p>La DES contará con un programa de protección al medio ambiente y protección civil.</p> <p>La DES contará con espacios y equipo necesario para proporcionar los primeros auxilios.</p>	<p>Impulsar una cultura de protección al ambiente e identidad universitaria.</p> <p>Promover el cuidado y preservación de patrimonio universitario.</p> <p>Fomentar las medidas de seguridad en todas las instalaciones de la DES.</p>	<p>Desarrollar cursos y talleres de educación ambiental, culturales y protección civil.</p> <p>Promover campañas de reforestación, recolección de PET y materiales reciclables, tanto al interior como al exterior.</p> <p>Contar con medidas de seguridad que preserven la integridad de la comunidad universitaria.</p> <p>Gestionar equipo y espacios para proporcionar primeros auxilios.</p>
Mejorar la vinculación con el entorno.		
<p>La DES desarrollará convenios con organismos públicos y privados que fortalezcan la presencia universitaria.</p> <p>Todos los CU que integran la DES contará con una base de datos de las instituciones donde los alumnos puedan realizar sus prácticas y servicio profesional.</p> <p>La DES contará con un programa de emprendedores que impulse la visión de crear su propia empresa.</p>	<p>Incrementar los vínculos de la Universidad con la sociedad.</p> <p>Fortalecer la presencia de la DES en su entorno.</p> <p>Incentivar la participación de alumnos en proyectos productivos.</p>	<p>Difundir los servicios que proporciona la DES Valle de México a la comunidad universitaria y sociedad en general.</p> <p>Buscar convenios operativos para que los prestadores de servicio social y prácticas profesionales realicen sus actividades de acuerdo a su perfil.</p> <p>Desarrollar jornadas del emprendedor donde participen las PyMes.</p> <p>Establecer un plan donde las BUM apoyen a los sectores más vulnerables de la sociedad.</p> <p>Desarrollar concursos internos del universitario emprendedor.</p>
Atender las recomendaciones de los CIEES y de los organismos reconocidos por el COPAES a los PE.		
<p>La DES Valle de México ubicará los 32 PE en programas de calidad.</p>	<p>Aplicar de manera continua las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y certificadores de los PE para elevar la calidad educativa.</p>	<p>Gestionar la asignación de plazas de PTC para los 32 PE.</p> <p>Adquirir con bibliografía suficiente y actualizada.</p> <p>Crear la infraestructura y adquirir el equipamiento necesario.</p> <p>Realizar estudios de seguimiento de egresados.</p> <p>Fomentar la formación integral del estudiante.</p> <p>Impulsar la movilidad estudiantil.</p> <p>Incorporar el servicio social al currículo de los PE.</p>
Fortalecer la capacidad académica.		
<p>Todos los PE contarán con PTC.</p> <p>Todos los PTC se actualizarán disciplinaria y pedagógicamente.</p> <p>Todos los proyectos de investigación deben contar con la participación de alumnos.</p> <p>Todos los PTC deben estar incorporados en proyectos de investigación.</p> <p>Los CA deben generar LGAC relacionadas con los PE.</p>	<p>Fortalecer los PE incorporando PTC.</p> <p>Vincular la investigación con los PE.</p> <p>Integrar a los estudiantes en proyectos de investigación disciplinarios e interdisciplinarios.</p> <p>Impulsar a los CA en el avance de un nivel de formación a un nivel de consolidación, que permita aumentar la capacidad académica</p>	<p>Difundir los beneficios de pertenecer a los programas PROMEP y SNI.</p> <p>Utilizar los diferentes programas de apoyo para la habilitación docente. (SEP, CONACYT, UAEM).</p> <p>Integrar a los CA a redes de colaboración académica y bancos de información.</p> <p>Apoyar la titulación de los alumnos mediante la participación en proyectos de investigación.</p> <p>Promover la publicación de avances y resultados de los</p>

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
<p>Los CA deben generar y participar en redes de investigación y académicas.</p> <p>Los docentes e investigadores deben generar publicaciones acordes con sus proyectos de investigación.</p> <p>Los docentes e investigadores de los CA deben participar en eventos académicos y de investigación nacional e internacional.</p> <p>Los proyectos de investigación de la DES deben trabajarse de manera colegiada e integral.</p>	<p>de la DES.</p>	<p>proyectos de investigación.</p> <p>Promover con la participación de PTC en eventos académicos y de investigación, nacionales e internacionales.</p>
<p>Fortalecer y/o mejorar la competitividad de TSU y Licenciatura.</p>		
<p>Los PE que están certificados deben mantener su proceso de re-certificación ante COPAES.</p> <p>La DES debe promover la participación en actividades colegiadas de los PTC y CA, colaborando con los PE.</p> <p>Todos los PE de la DES deben ser evaluados por los CIEES y buscar su acreditación por parte de COAPES.</p> <p>La DES debe contar con un programa de actualización de laboratorios para buscar su certificación, acreditación y el desarrollo de servicios externos, a excepción de aquellos con actividades exclusivas de investigación.</p> <p>Los PE deberán contar con un programa de seguimiento de egresados y de opinión de empleadores.</p>	<p>Mejorar los indicadores de la calidad de los PE.</p> <p>Ofertar PE de licenciatura de calidad.</p> <p>Incrementar la matrícula en programas de calidad.</p>	<p>Enriquecer el acervo bibliohemerográfico, software y suscripción a revistas.</p> <p>Gestionar continuamente el equipamiento de laboratorios y talleres.</p> <p>Difundir a la sociedad en general que la DES cuenta con programas de calidad.</p> <p>Desarrollar un programa de seguimiento de egresados por cada PE.</p> <p>Incorporar a los PE en los procesos de evaluación de CIEES y COPAES.</p> <p>Atender las recomendaciones de CIEES y COPAES.</p>
<p>Abatir las brechas de capacidad y competitividad académicas entre los PE.</p>		
<p>Todos los PE deben contar con PTC.</p> <p>Todos los PE deben equilibrar y mejorar su eficiencia terminal y las tasas de titulación.</p> <p>Todos los PE deben reducir sus índices de deserción y de reprobación.</p> <p>Que los PE se incorporen a las tareas de investigación de los CA.</p> <p>Que los PE tengan el equipamiento y mobiliario necesario y suficiente.</p> <p>Los PE cuenten con talleres y laboratorios.</p> <p>Todos los PE cuenten con software especializado de apoyo a su proceso educativo.</p> <p>Que todos los PE incorporen en sus procesos el uso de las TIC.</p>	<p>Equilibrar la capacidad y competitividad de los PE igualando los indicadores académicos de manera proporcional.</p>	<p>Gestionar plazas de tiempo completo.</p> <p>Ofrecer cursos remediales para disminuir los índices de reprobación y deserción.</p> <p>Desarrollar y aplicar talleres de titulación.</p> <p>Gestionar infraestructura y equipamiento de talleres y laboratorios.</p> <p>Incrementar y actualizar el acervo bibliohemerográfico especializado de acuerdo a los PE.</p> <p>Gestionar la construcción y equipamiento de aulas digitales.</p> <p>Capacitar al personal docente en el uso de las TIC.</p>
<p>Mejorar la formación integral del estudiante.</p>		
<p>Todos los PE deben incorporar acciones que fomenten la formación integral del estudiante.</p> <p>Todos los PE deben integrar acciones que conlleven al desarrollo de actividades artístico-culturales.</p> <p>La DES Valle de México, debe integrar acciones que</p>	<p>Fomentar la formación integral del estudiante mediante talleres culturales, artísticos y deportivos.</p> <p>Apoyar al estudiante en el proceso de enseñanza aprendizaje.</p>	<p>Desarrollar talleres artístico-culturales y deportivos.</p> <p>Desarrollar semanas culturales y académicas.</p> <p>Capacitación a tutores y alumnos en el uso del SITA.</p> <p>Organizar eventos intra e inter institucionales de calidad.</p>

Políticas	Objetivos estratégicos	Estrategias
generen el intercambio artístico-cultural al interior de la UAEM y con otras instituciones educativas. Todos los PE deben atender los lineamientos del PROINSTA.	Mejorar el nivel académico del estudiante mediante el programa tutorial.	Orientar a los alumnos en el proceso educativo.

IV. VALORES DE LOS INDICADORES DE LA DES Y DE SUS PE

Nombre de las unidades académicas (escuelas, facultades, institutos) que integran la DES:
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ECATEPEC
CENTRO UNIVERSITARIO VALLE DE MEXICO
CENTRO UNIVERSITARIO VALLE DE TEOTIHUACAN
CENTRO UNIVERSITARIO UAEM ZUMPANGO

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES

PROGRAMAS EDUCATIVOS QUE OFRECE LA DES	TSU / PA						LICENCIATURA						POSGRADO					
	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N	Matrícula	Acreditado	Nivel 1	Nivel 2	Nivel 3	Evaluado Si = S; No = N
Ecatepec																		
Ing. en Computación							168			X		S						
Lic. en Administración							211		X			S						
Lic. en Contaduría							199		X			S						
Lic. en Derecho							222		X			S						
Lic. en Informática Administrativa							186		X			S						
Lic. en Psicología							218		X			S						
Valle de México																		
Ing. en Computación							159			X		S						
Ing. en Sistemas y Comunicaciones							325			X		S						
Ing. Industrial							160			X		S						
Lic. en Actuaría							141		X			S						
Lic. en Administración							331		X			S						
Lic. en Contaduría							326	X	x			S						
Lic. en Derecho							566		X			S						
Lic. en Economía							111		X			S						
Lic. en Informática Administrativa							434		X			S						
Lic. Rel. Económicas Internacionales							329		X			S						
Valle de Teotihuacán																		
Ing. en Computación							149					N						
Lic. en Contaduría							153	X	x									
Lic. en Derecho							196		X									
Lic. en Informática Administrativa							151		X									
Lic. en Psicología							188		X									
Zumpango																		
Ing. Agrónomo en Producción							91				X							
Ing. en Computación							122					N						
Lic. en Administración							157	X	x									
Lic. en Ciencias Políticas y Administración Pública							140	X	x									
Lic. en Contaduría							143	X	x									
Lic. en Derecho							334		X									
Lic. en Diseño Industrial							155		X									
Lic. en Enfermería							156		X									
Lic. en Psicología							208		X									
Lic. en Sociología							136	X	x									
Lic. en Turismo							165		X									

Registrar todos los programas educativos de la DES, indicar la clasificación de los CIEES, si ha sido acreditado o si no ha sido evaluado. Puede ocurrir más de una categoría. Marque con una X

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE											32	32	32	32							
Matrícula											6,730	6,818	6,888	6,958							

PROGRAMAS EDUCATIVOS EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE															0	0	0	32	32	32	32
Matrícula															0	0	0	6,730	6,818	6,888	6,958

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE																					
Matrícula																					

PROGRAMAS EDUCATIVOS NO EVALUABLES																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE															0	0	0	0	0	0	0
Matrícula															0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	TSU/PA							LICENCIATURA							ESPECIALIDAD						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	32	32	32	0	0	0	0	0	0	0
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,730	6,818	6,888	6,958	0	0	0	0	0	0	0

PROGRAMAS EDUCATIVOS (EVALUABLES Y NO EVALUABLES)																					
Nivel	MAESTRÍA							DOCTORADO							TOTAL						
	Año	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012	2006	2007	2008	2009	2010	2011
Número de PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	32	32	32	32
Matrícula	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6,730	6,818	6,888	6,958

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo	26	8	34	29	10	39	29	10	39	28	12	40	28	15	43	28	19	47	30	23	53
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	237	193	430	238	194	432	237	194	431	234	191	425	238	195	433	238	195	433	238	195	433
Total de profesores	263	201	464	267	204	471	266	204	470	262	203	465	266	210	476	266	214	480	268	218	486
% de profesores de tiempo completo	10	4	7	11	5	8	11	5	8	11	6	9	11	7	9	11	9	10	11	11	11

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	17	6	23	17	6	23	18	13	31	21	11	32	21	11	32	21	11	32	21	11	32
Doctorado	3	0	3	5	5	0	5	0	5	7	1	8	7	1	8	7	8	15	10	11	21
Posgrado	20	6	26	22	6	28	23	13	36	28	12	40	28	12	40	28	19	47	31	22	53
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Pertenencia al SNI / SNC	1	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	5	0	5	7	1	8

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	6	1	7	9	3	12	9	3	12	11	4	15	11	4	15	12	5	17	13	6	19
Participación en el programa de tutoría	26	8	34	29	10	39	29	10	39	28	12	40	28	15	43	28	19	47	30	23	53
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	12	5	17	12	4	16	13	9	22	15	5	20	18	9	27	18	9	27	19	10	29
% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T	% H	% M	% T
Especialidad	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Maestría	65.4	75.0	67.6	58.6	60.0	59.0	62.1	130.0	79.5	75.0	91.7	80.0	75.0	73.3	74.4	75.0	57.9	68.1	70.0	47.8	60.4
Doctorado	11.5	0.0	8.8	17.2	0.0	12.8	17.2	0.0	12.8	25.0	8.3	20.0	25.0	6.7	18.6	25.0	42.1	31.9	33.3	47.8	39.6
Posgrado	76.9	75.0	76.5	75.9	60.0	71.8	79.3	130.0	92.3	100.0	100.0	100.0	100.0	80.0	93.0	100.0	100.0	100.0	103.3	95.7	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Doctorado en el área de su desempeño	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Pertenencia al SNI / SNC	3.8	0.0	2.9	10.3	0.0	7.7	10.3	0.0	7.7	10.7	0.0	7.5	10.7	0.0	7.0	17.9	0.0	10.6	23.3	4.3	15.1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	23.1	12.5	20.6	31.0	30.0	30.8	31.0	30.0	30.8	39.3	33.3	37.5	39.3	26.7	34.9	42.9	26.3	36.2	43.3	26.1	35.8
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4.6	2.5	3.7	4.5	2.0	3.4	4.9	4.4	4.7	5.7	2.5	4.3	6.8	4.3	5.7	6.8	4.2	5.6	7.1	4.6	6.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROGRAMAS EDUCATIVOS																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de PE que realizaron estudios de factibilidad para buscar su pertinencia	32	#DIV/0!	32	#DIV/0!	32	#DIV/0!	32	100	32	100	32	100	32	100		
Número y % de programas actualizados en los últimos cinco años	32	#DIV/0!	32	#DIV/0!	32	#DIV/0!	32	100.0	32	100.0	32	100.0	32	100.0		
Número y % de programas evaluados por los CIEES	28	#DIV/0!	29	#DIV/0!	30	#DIV/0!	30	93.8	30	93.8	31	96.9	32	100.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 1 de los CIEES	10	#DIV/0!	20	#DIV/0!	21	#DIV/0!	24	75.0	24	75.0	24	75.0	24	75.0		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 2 de los CIEES	13	#DIV/0!	4	#DIV/0!	4	#DIV/0!	5	15.6	5	15.6	5	15.6	5	15.6		
Número y % de TSU/PA y LIC en el nivel 3 de los CIEES	7	#DIV/0!	6	#DIV/0!	5	#DIV/0!	1	3.1	1	3.1						
Número y % de programas de TSU/PA y licenciatura acreditados	0		0		1	#DIV/0!	6	18.8	6	18.8	10	31.3	13	40.6		
Número y % de programas de posgrado reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de programas de posgrado incluidos en el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)																
Número y % de programas reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																

Programas y Matrícula Evaluable de Buena Calidad																
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de PE de TSU y Lic. de calidad*	10	#DIV/0!	20	#DIV/0!	22	#DIV/0!	24	75	24	75	24	75	24	75		
Número y % de matrícula de TSU y Lic. atendida en PE (evaluables) de calidad	2580	#DIV/0!	5090	#DIV/0!	5290	#DIV/0!	5392	80.11887	5392	79.08477	5792	84.088	5892	84.6795		
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP-CONACYT)																
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Padrón Nacional de Posgrado (PNP SEP-CONACYT)																
Número y % de Matrícula de PE de posgrado atendida en PE reconocidos por el Programa de Fomento de la Calidad (PFC)																

* Considerar PE de buena calidad, los PE de TSU/PA y LIC que se encuentran en el Nivel 1 del padrón de PE evaluados por los CIEES o acreditados por un organismo reconocido por el COPAES.

Considerar PE de buena calidad, los PE de posgrado que están reconocidos en el Padrón Nacional de Posgrado de Calidad o en el Padrón de Fomento a la Calidad del CONACYT-SEP

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

ROCESOS EDUCATIVOS																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución (TSU/PA, LIC. y Posgrado)	1590	#DIV/0!	1,680	#DIV/0!	1,700	#DIV/0!	1,922	29	1,922	28	1,922	28	2,000	29		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES (TSU/PA y LIC)	1730	#DIV/0!	1,740	#DIV/0!	1,830	#DIV/0!	1,909	28	1,909	28	1,909	28	2,000	29		
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT (Esp. Maest. Y Doc.)																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones (TSU/PA, Licenciatura y Posgrado)																
Total del número de becas	3320	#DIV/0!	3420	#DIV/0!	3530	#DIV/0!	3831	57	3831	56	3831	56	4000	57		
Número y % de alumnos que reciben tutoría en PE de TSU/PA y LIC.	6708	#DIV/0!	6,871	#DIV/0!	6,871	#DIV/0!	6,730	100	6,730	99	6,888	100	6,958	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica																

Concepto:	ROCESOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso							0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de PE que aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje														
Número y % de PE que se actualizaron o incorporaron elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje							0		0		0		0	
Número y % de PE que tienen el currículo flexible							0		0		0		0	
Número y % de programas educativos con tasa de titulación superior al 70 %														
Número y % de programas educativos con tasa de retención del 1º. al 2do. año superior al 70 %	27	84.37	27	84.37	27	84.37	27	84.37	27	84.37	27	84.37	27	84.87
Número y % de satisfacción de los estudiantes (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%	NO.	%
Número y % de PE que aplican el EGEL a estudiantes egresados (Licenciatura)	32	# DIV/	32.0	# DIV/	32.0	# DIV/	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0	32.0	100.0
Número y % de estudiantes que aplicaron el EGEL (Licenciatura)	111	100.0	118.0	100.0	130.0	100.0	151.0	100.0	151.0	100.0	170.0	100.0	190.0	100.0
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGEL (Licenciatura)	87	78.4	115.0	97.5	125.0	96.2	147.0	97.4	147.0	97.4	150.0	88.2	160.0	84.2
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresaliente en el EGEL (Licenciatura)		0.0		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número y % de PE que aplican el EGETSU a estudiantes egresados (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado satisfactorio en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de estudiantes que aprobaron y que obtuvieron un resultado sobresalientes en el EGETSU (TSU/PA)														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores														
Número y % de PE que se actualizarán incorporando el servicio social en el plan de estudios								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que se actualizarán incorporando la práctica profesional en el plan de estudios								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE basados en competencias								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE que incorporan la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en sus planes y/o programas de estudio								0.0		0.0		0.0		0.0
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus egresados consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar														
Número y % de PE en los que el 80 % o más de sus titulados realizó alguna actividad laboral durante el primer año después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios														

Concepto	RESULTADOS EDUCATIVOS														
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%	M1 Núm.	M2 Núm.	%
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en TSU/PA (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados de TSU/PA que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar															
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de TSU/PA (por cohorte generacional)															
Número y % de titulados de TSU/PA que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios															
Número y % de egresados (eficiencia terminal) en licenciatura (por cohorte generacional)															
Número y % de egresados de licenciatura que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		0.0		0.0	24.0	# VALOR!	24.0	# VALOR!	40.0	# VALOR!	40.0	# VALOR!	40.0	# VALOR!	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso de licenciatura (por cohorte generacional)		0.0		0.0	120.0	# VAL	130.0	# VAL	140.0	# VAL	150.0	# VAL	160.0	# VAL	
Número y % de titulados de licenciatura que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0.0		0.0	120	20.0	16.7	130	20.0	15.4	140	30.0	21.4	150	40.0
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados de la DES (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO al ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

GENERACIÓN Y APLICACIÓN DEL CONOCIMIENTO														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número de LGAC registradas	3		3		3		7		7		7		7	
Número y % de cuerpos académicos consolidados y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en consolidación y registrados														
Número y % de cuerpos académicos en formación y registrados	3	100.0	3	100.0	3	100.0	4	100.0	3	100.0	4	100.0	5	100.0

Existen estrategias orientadas a compensar deficiencias de los estudiantes para evitar la deserción, manteniendo la calidad (**)	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO	SI	NO
	X			X		X		X		X		X		X

(**) En caso afirmativo, incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad.

Mediante el programa tutorial que incluye el seguimiento académico del alumno, en el que se evalúa indicadores como la deserción, la reprobación y los índices de aprovechamiento.

INFRAESTRUCTURA: CÓMPUTO

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas	Total	Obsoletas
Dedicadas a los alumnos	243	43	360	120	480		480	160	480	160	480	200	480	250
Dedicadas a los profesores	34		39		39		43		43		50		53	
Dedicadas al personal de apoyo	60		65		70		80		80		80		80	
Total de computadoras en la DES	337	43	464	120	589	0	603	160	603	160	610	200	613	250

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: ACERVOS Libros y revistas en las bibliotecas de la DES																		
Área del conocimiento	2006						2007						2008					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	E / D	F / D	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	H / G	I / G
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4250	9842	18543	0	2.31576	4.36305	4406	11791	15414	0	2.676123	3.498411	4311	10596	20254	0	2.3530979	4.4978902
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	1988	7381	13907	0	3.71277	6.99547	2010	8842	11559	0	4.399004	5.750746	2009	7945	15195	0	3.9586447	7.5710014
CIENCIAS DE LA SALUD	166	2460	4636	0	14.8192	27.9277	172	2947	3852	0	17.13372	22.39534	156	2648	5063	0	16.654088	31.842767
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	169	2460	4634	0	14.5562	27.4201	165	2947	3852	0	17.86060	23.34545	165	2648	5063	0	18.136986	34.678082
CIENCIAS AGROPECUARIAS	74	1231	2318	0	16.6351	31.3243	88	1473	1926	0	16.73863	21.88636	91	1324	2531	0	12.980392	24.813725
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1230	2320	0	#DIV/0!	#DIV/0!		1473	1926	0	#DIV/0!	#DIV/0!		1324	2531	0	#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2009						2010						2011					
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (D)	Títulos (E)	Volúmenes (F)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A	Matrícula (G)	Títulos (H)	Volúmenes (I)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	4503	15503	28526	0	#REF!	#REF!	4953	17053	31378		#REF!	#REF!	5448	18758	34515		3.4430983	6.3353524
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	2007	11627	21394	0	#REF!	#REF!	2207	12789	23533		#REF!	#REF!	2427	14067	25886		5.7960444	10.665842
CIENCIAS DE LA SALUD	159	3876	7131	0	#REF!	#REF!	174	4263	7844		#REF!	#REF!	191	4689	8628		24.549738	45.172774
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	146	3876	7131	0	#REF!	#REF!	160	4263	7844		#REF!	#REF!	176	4689	8628		26.642045	49.022727
CIENCIAS AGROPECUARIAS	102	1938	3566	0	#REF!	#REF!	112	2131	3922		#REF!	#REF!	123	2344	4314		19.056910	35.073170
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS	0	1938	3566	0	#DIV/0!	#DIV/0!		2131	3922		#DIV/0!	#DIV/0!		2344	4314		#DIV/0!	#DIV/0!
Área del conocimiento	2012																	
	Matrícula (A)	Títulos (B)	Volúmenes (C)	Suscripciones a revistas	B / A	C / A												
CIENCIAS SOCIALES Y ADMINISTRATIVAS	5992	20633	37966		3.44342	6.33611												
INGENIERÍA Y TECNOLOGÍA	2669	15473	28474		5.79730	10.6684												
CIENCIAS DE LA SALUD	210	5157	9490		24.5571	45.1904												
EDUCACIÓN Y HUMANIDADES	193	5157	9490		26.7202	49.1709												
CIENCIAS AGROPECUARIAS	135	2578	4745		19.0963	35.1481												
CIENCIAS NATURALES Y EXACTAS		2578	4745		#DIV/0!	#DIV/0!												

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

INFRAESTRUCTURA: CUBÍCULOS														
Concepto	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de profesores de tiempo completo con cubículo individual o compartido	30	88.23529412	33	84.61538462	35	89.74359	38	95	38	88.37209302	38	80.8510638	38	71.69811321

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN ADMINISTRACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC		
			X					
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual			
				X				
Duración en periodos lectivos:						9 sem		
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			44	Cursos optativos		10	
El servicio social está incorporado al PE:	NO			X	SI			
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI	X		NO	SI	X	
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI	X		NO	SI	X	
El PE es evaluable	NO	SI	X		NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados		X			NO	SI		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				NO	SI	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	X		NO	SI	X	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje						NO	SI	X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia						NO	SI	X
Año de la última actualización del currículum:						2006		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores						X		
En su caso, el PE está basado en competencias						NO	SI	X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio						NO	SI	X
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente		
		X	9	9	5	4		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
												1	Competencia Internacional	PFC	
		X	2006	X								2	Consolidado		
												3	En Desarrollo		
												4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	197	212	211	196	215	236	259

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	2		2	2		2	1	1	2	2	1	3	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5
Total de profesores que participan en el PE	3	3	6	3	3	6	4	3	7	4	3	7	3	4	7	4	4	8	4	5	9
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	16.7	33.3	0.0	16.7	50.0	0.0	28.6	50.0	0.0	28.6	33.3	25.0	28.6	50.0	25.0	37.5	50.0	40.0	44.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	2		2		1	1	1		2	2		2		2	2
Doctorado			0			0			0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	2	0	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	2		2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	1	2	2	2	4	2	2	4	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	0.00		50.00	0.00	100.00	50.00	0.00	200.00	66.67	0.00	100.00	0.00	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	50.00		50.00	100.00	0.00	50.00	50.00	0.00	33.33	50.00	0.00	25.00	
Posgrado	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	50.00		100.00	100.00	100.00	50.00	200.00	100.00	50.00	100.00	50.00	100.00	75.00
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.0		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																					50.00	25.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0		100.0	50.00		50.00	50.0		50.00	100.0		50.00	50.0		33.33	50.0		25.0	
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.0		100.0	100.0	100.0	50.0	200.0	100.0	50.0	100.0	50.0	100.0	75.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	100.0		200.0	200.0		400.0	100.0		200.0	50.0		150.0	100.0	200.0	150.0	50.0	200.0	100.0	50.0	100.0	100.0	75.0

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO																			
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012							
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%						
Número y % de becas otorgadas por la institución	87	44	99	47	113	54	140	71	145	67	150	64	160	62						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	24	66	31	64	30	49	25	49	23	50	21	50	19						
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT																				
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																				
Total del número de becas	135	69	165	78	177	84	189	96	194	90	200	85	210	81						
Número y % de alumnos que reciben tutoría	197	100	212	100	211	100	196	100	215	100	236	100	259	100						
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica																				
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular		0		0		0		0		0		0		0						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso																				
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																				
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	21	60	15	48	11	30	0	0												
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	43	95	45	91.8	46	95	38	95	39	78	40	80	45	90						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																				
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	35	77.777	46	31	67.391	50	37	74	47	29	61.702	46	30	65.217	46	30	65.217	47	30	63.829
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	15	71.428	15	7	46.666	11	9	81.818	0	0		11	9	81.818	13	10	76.923	13	10	76.923
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35			31			37			29			30			30			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15			7			9						9			10			10		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN CONTADURÍA
Clave de PE en formato 911:	5DB01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Periodo lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	9 SEM
--------------------------------	-------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	43	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X

Año de la última actualización del currículum:	2006
------------------------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	

En su caso, el PE está basado en competencias		X
-----------------------------------------------	--	---

	NO	SI
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	3	1	1	0

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
												1	2	3	
		X	2006	X								3	En Desarrollo		PFC
												4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	193	202	199	192	195	214	235

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	2	7	5	3	8	5	3	8
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	0.0	14.3	20.0	33.3	25.0	20.0	33.3	25.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1	1	2		1	1
Doctorado			0			0			0			0			0			0	1		1
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0			0	1		1	1		1	1		1	1		1	1	1	2
Participación en el programa de tutoría			0			0			0			0			0			0			0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4	2	2	4

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	50.00
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		100.0	50.00
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					0.00	0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		50.00	100.0		100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	200.0		400.0	200.0		400.0	200.0		400.0	200.0		400.0	200.0		400.0	200.0		400.0	200.0		200.0	200.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	87	45	99	49	112	56	139	72	140	72	142	66	143	61
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	48	25	66	33	64	32	50	26	50	26	51	24	51	22
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	135	70	165	82	176	88	189	98	190	97	193	90	194	83
Número y % de alumnos que reciben tutoría	193	100	202	100	199	100	192	100	195	100	214	100	235	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18	64	14	45	7	18	13	46						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	37	77	37	100	37	100	35	94.59						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	28	62.222 2	42	31	73.809 5	45	38	84.44 4	43	28	65.11 6	48	45	93.75	48	45	93.75			
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	12	66.666 6	14	6	42.857	7	4	57.14 2	13	11	84.61 5	13	11	84.615 3	13	11	84.61 5			
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28			31			38			28			45			45					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	12			6			4			11			11			11					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DU01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	9 SEM
--------------------------------	-------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	45	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios		X
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	24	19	5

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X	2006	x							4	Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	222	229	222	236	259	284	312

PERSONAL ACADÉMICO

Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	10	3	13	13
Total de profesores que participan en el PE	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	3	14	11	4	15	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	9.1	0.0	7.1	9.1	0.0	7.1	9.1	0.0	7.1	9.1	0.0	7.1	9.1	0.0	7.1	9.1	0.0	7.1	9.1	25.0	13.3	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad						0			0			0			0			0			0	
Maestría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0	
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0	
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	
Participación en el programa de tutoría	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	1		1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	7	2	9	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0			50.00
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	700.0		900.0	700.0		900.0	700.0		900.0	700.0		900.0	700.0		900.0	700.0		900.0	700.0	200.0	450.0	

PROCESO EDUCATIVO																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	97	44	110	48	126	57	156	66	156	60	160	56	165	53								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	52	23	73	32	71	32	55	23	55	21	55	19	55	18								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																						
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																						
Total del número de becas	149	67	183	80	197	89	211	89	211	81	215	76	220	71								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	222	100	229	100	222	100	236	100	259	100	284	100	312	100								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																						
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	13	46	23	64	13	37	7	33														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	47	97	47	100	46	97	39	84														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																						
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	9		9		9		9		9		9		9									

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.
 * El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.
 (**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
	Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	28	62.222 2	50	36	72	51	35	68.62 7	45	21	46.66 6	45	21	46.666 6	45	21	46.66 6	45	21	46.66 6
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	13	10	76.923 2	23	11	47.82 6	13	7	53.84 6	7	6	85.71 4	7	6	85.714 2	7	6	85.71 4	7	6	85.71 4	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28			36			35			21			21			21			21			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10			11			7			6			6			6			6			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.
 M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.
 M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INGENIERIA EN COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10 SEM
--------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	58	8

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible	NO	X
El PE es evaluable	NO	X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	NO
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	NO
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	15	15	5	10

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3	1	2	3	4		
Evaluado por los CIEES:		X	2006		X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)												
										1	Competencia Internacional	
										2	Consolidado	
										3	En Desarrollo	
										4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	151	179	168	177	154	170	187

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	2	6	4	2	6	5	1	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Total de profesores que participan en el PE	6	2	8	6	2	8	7	1	8	6	3	9	6	3	9	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	33.3	0.0	25.0	33.3	0.0	25.0	28.6	0.0	25.0	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	50.0	40.0	33.3	50.0	40.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría			0			0			0		1	1		1		2	2				2
Doctorado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	2			2	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0		2	2		2	2
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2	2	4
Participación en el programa de tutoría	2		2	2		2	2		2	2	1	3	2	1	3	2	2	4	2	2	4
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8			0			0			0			0			0			0

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	100.0	33.33	0.00	100.0	33.33	0.00	100.0	50.0	0.00	100.0	50.0	
Doctorado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	0.00	66.67	100.0	0.00	66.67	100.0	0.00	50.0	100.0	0.00	50.00	
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	
Miembros del SNI																	100.0	50.00		100.0	50.00	
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		66.67	100.0		66.67	100.0		50.00	100.0	100.0	100.0	
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	250.0		400.0	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	49	32	55	31	63	38	78	51	85	#REF!	93	55	102	55		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	27	18	37	21	35	21	28	18	30	#REF!	33	19	36	19		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	76	50	92	51	98	58	106	69	115	#REF!	126	74	138	74		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	151	100	179	100	168	100	177	115	154	#REF!	170	100	187	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0				0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0				0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas					25		20		20		20		20			
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4	31	8	31	4	13	1	8	5	32	6	33	7	34		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	42	93.3	40	83	39	90.6	41	87.2	41	87.2	42	84	46	92		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10		

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	45	35	77.777	46	31	67.3913	50	37	74	47	29	61.702	48	39	81.25	48	39	81.25	48	39	81.25
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	21	15	71.428	15	7	46.6666	11	9	81.818	11	9	81.818	12	9	75	12	9	75	12	9	75
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	35			31			37			29			39			39			39		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	15			7			9			9			9			9			9		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN INFORMÁTICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FC03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en períodos lectivos:	9 SEM
--------------------------------	-------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	44	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	83	83	31	52

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X	2006	X							4	Competencia Internacional		
												Consolidado		
												En Desarrollo		
												Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	193	189	186	201	221	243	267

PERSONAL ACADÉMICO																								
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2		2	2		2	2		2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7
Total de profesores que participan en el PE	3	6	9	3	6	9	3	6	9	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10	3	7	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	66.7	0.0	22.2	66.7	0.0	22.2	66.7	0.0	22.2	66.7	14.3	30.0	66.7	14.3	30.0	66.7	14.3	30.0	66.7	14.3	30.0	66.7	14.3	30.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012						
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T				
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0			0	
Maestría			0			0			0			1	1	1	1			1	1	1	1			1	1
Doctorado	2		2	2		2	2		2	2		2	2	2	2	2		2	2	2	2			2	2
Posgrado	2	0	2	2	0	2	2	0	2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0	
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0			0	
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0			1	1
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP			0	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	2		2	
Participación en el programa de tutoría	2		2	2		2	2		2	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	1	4	5	

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		
Maestría	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	100.0		33.33	0.00		100.0			33.33	0.00		100.0		33.33	
Doctorado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		66.67	100.0		0.00			66.67	100.0		0.00		66.67	
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0			100.0	100.0		100.0		100.0	
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00	0.00		0.00		0.00	
Doctorado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00			0.00	0.00		0.00		0.00	
Miembros del SNI																							100.0	33.33
Miembros del SNC																								
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP				100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		66.67	100.0		66.67	100.0		66.67	100.0		66.67	100.0		66.67
Participación en el programa de tutoría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0			100.0	100.0		100.0		100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	50.0		250.0	50.00		250.0	50.00		250.0	50.00		400.0	166.67		50.00			400.00	166.6		50.00		400.0	166.6

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	68	35	77	41	88	47	109	54	115	52	120	49	120	45
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	37	19	51	27	50	27	39	19	80	36	85	35	85	32
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	105	54	128	68	138	74	148	74	195	88	205	84	205	77
Número y % de alumnos que reciben tutoría	193	100	189	100	186	100	201	100	221	100	243	100	267	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	19	58	16	52	8	26	5	28	16	52	16	52	16	52
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	49	96	41	92	43	91	47	95	47	95	47	95	47	95
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		9		9		9		9		9		9		9

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%	M1 Núm	M2 Núm	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	33	76.744 1	47	31	65.957 4	56	31	55.35 7	42	18	42.85 7	43	20	46.511 6	43	20	46.51 1	43	20	46.51 1
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	19	9	47.368 4	16	9	56.25	8	4	50	5	5	100	19	9	47.368 4	19	9	47.36 8	19	9	47.36 8
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	33			31			31			18			20			20			20		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	9			9			4			5			9			9			9		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	LICENCIATURA EN PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5B404001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0073S
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Ecatepec
Municipio en el que se imparte el PE:	ECATEPEC

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10 SEM
--------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	50	20

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	2006	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	16	13	9	4

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
		X	2006		X							1	Competencia Internacional		
												2	Consolidado		
												3	En Desarrollo		
												4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
TESIS	ENSAYO
TESINA	8
EGEL	9
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	10
MEMORIA TÉCNICA	11
REVISTA ARBITRADA	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	205	218	218	223	245	269	295

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12	4	8	12
Total de profesores que participan en el PE	5	9	14	5	9	14	5	9	14	5	10	15	5	10	15	5	10	15	5	10	15
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	20.0	11.1	14.3	20.0	11.1	14.3	20.0	11.1	14.3	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad			0			0			0			0			0			0			0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado			0			0			0			0			0			0			0
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Posgrado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Doctorado en el área de su desempeño			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNI			0			0			0			0			0			0			0
Miembros del SNC			0			0			0			0			0			0			0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		1	1	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	1	2	3	1	2	3	1	2	3
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	50.00	66.67	100.0	50.00	66.67	100.0	0.00	33.33	100.0	0.00	33.33	100.0
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	33.33	0.00	50.00	33.33	0.00	100.0	0.00	66.67	0.00	100.0	66.67
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño											0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP		100.0	50.00	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	400.0	200.0	266.6	400.0	200.0	266.6	400.0	200.0	266.6	400.0	200.0	266.6	400.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	97	47	110	50	125	57	156	70						
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	53	26	73	33	70	32	55	25						
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT														
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones														
Total del número de becas	150	73	183	84	195	89	211	95	0	0	0	0	0	0
Número y % de alumnos que reciben tutoría	205	100	218	100	218	100	223	100	245	100	269	100	295	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	18	58	12	40	20	74	0	0						
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	51	93	45	88	45	100	39	87						
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	43	31	72.09302326	45	30	66.6666667	50	27	54	44	28	63.636364	50	30	60	50	30	60	50	30	60
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	18	7	38.88888889	12	7	58.3333333	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90	20	18	90
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	31			30			27			28			30			30			30		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7			7			18			18			18			18			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	CONTADURIA
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4501V
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual
					X		
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
	82			18			
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI				
	X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
	X						
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI					
		X					
El PE es evaluable	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					
		X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					
		X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI					
		X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI					
		X					
Año de la última actualización del curriculum:	2004						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI					
	X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
		X	2	2	1	1	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
		X	2006	X							1	Competencia Internacional	PFC
											2	Consolidado	
											3	En Desarrollo	
											4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2009	CACECA	5 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 POR PROMEDIO	7
2 EGEL	8
3 TESIS	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	153	177	153	163	155	160	160

PERSONAL ACADÉMICO																						
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	4	5	9	5	5	10	5	5	10	
Total de profesores que participan en el PE	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	4	6	10	6	6	12	6	6	12	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	16.7	10.0	0.0	16.7	10.0	0.0	16.7	10.0	0.0	16.7	10.0	0.0	16.7	10.0	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	16.7	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	2	2	0	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5	2	3	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	200.0		100.0	200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Posgrado	100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	200.0		100.0	200.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00	0.0	0.00	0.00	0.0	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría	100.0	0.00		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	300.0	500.0		300.0	500.0		300.0	500.0		300.0	500.0		300.0	500.0	200.0	300.0	250.0	200.0	300.0	250.0	300.0	250.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	28	18	40	23	35	23	36	22	36	23	36	23	36	23
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	97	63	98	55	109	71	90	55	90	58	90	56	90	56
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	125	82	138	78	144	94	126	77	126	81	126	79	126	79
Número y % de alumnos que reciben tutoría	153	100	177	100	153	100	163	100	155	100	160	100	160	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	12	48	8	28.6	4	10.3	2	4.3	2	4	2	4	2	4
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	27	71	31	53.4	44	91.6	40	86.9	40	87	40	87	40	87
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Concepto:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2			
	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.	Núm.		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	25	65.7894	39	27	69.2307	46	34	36	20	55.5555	28	20	71.4285	38	25	65.7894	58	38	65.5172	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	40	0		38	2	5.26315	39	4	10.2564	46	2	4.34782	36	4	11.1111	28	4	14.2857	38	4	10.5263
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	25	0		27	0		34	0	20	0		20	0		25	0		38	0		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	0	0		2	0		4	0	2	0		4	0		4	0		4	0		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0	0	0		0	0		0	0		0	0		

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	DERECHO
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4501V
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual
					X		
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
	97			3			
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI				
	X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
	X						
El PE tiene un currículum flexible	NO	SI					
		X					
El PE es evaluable	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					
		X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					
		X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI					
		X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI					
		X					
Año de la última actualización del currículum:	2004						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI					
	X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
		X	1	1	1	0	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		X	2006	1							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PFC
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 POR PROMEDIO	7
2 EGEL	8
3 TESIS	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	196	184	196	216	175	180	180

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
	Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	2	16	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15	13	2	15
Total de profesores que participan en el PE	14	2	16	13	3	16	13	2	15	13	2	15	13	2	15	14	2	16	14	2	16
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	6.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	0.0	6.3	7.1	0.0	6.3
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	1
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad					0.00	0.00										0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría					100.00	100.00										100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado					0.00	0.00										0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado					100.00	100.00										100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño					0.00	0.00										0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría					100.00	100.00										100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año					100.00	600.00										500.00		600.00	500.00		600.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	45	23	38	21	28	14	56	26	56	32	56	31	56	31		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	132	67	137	74	137	70	119	55	119	68	119	66	119	66		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	177	90	175	95	165	84	175	81	175	100	175	97	175	97		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	196	100	184	100	196	100	216	100	175	100	180	100	180	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	19	100	10	23.3	19	33.3	10	19.2	10	19.2	10	19.2	10	19.2		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	81.8	41	82	47	90.3	47	90.3	47	90	47	90	47	90		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10			

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	33	19	57.5757	57	43	75.4385	52	33	63.4615	37	21	56.7567	41	28	68.2926	42	29	69.0476	49	31	63.2653
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	58	0		33	6	18.1818	57	19	33.3333	52	10	19.2307	37	10	27.0270	41	11	26.8292	42	12	28.5714
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	19	0		43	0		33	0		21	0		28	0		29	0		31	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		6	0		19	0		10	0		10	0		11	0		12	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INGENIERO EN COMPUTACIÓN
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU4501V
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
			X				
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre		Anual
					X		
Duración en periodos lectivos:						10	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos			
	97			3			
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI				
	X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
	X						
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI					
		X					
El PE es evaluable	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					
		X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					
		X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI					
		X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI					
		X					
Año de la última actualización del curriculum:	2004						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI					
	X						
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
		X	8	8	3	5	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC		
	X			1	2	3	1	2	3	4		Competencia Internacional	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	3	Consolidado	PFC
											4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 POR PROMEDIO	7
2 EGEL	8
3 TESIS	9
4	10
5	11
6	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	149	143	149	161	142	145	145

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8	4	4	8
Total de profesores que participan en el PE	4	4	8	4	4	8	4	4	8	5	4	9	5	4	9	6	4	10	6	4	10
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	20.0	0.0	11.1	20.0	0.0	11.1	33.3	0.0	20.0	33.3	0.0	20.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006		2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5	4	1	5

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Doctorado										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Posgrado en el área de su desempeño										0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría										100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00	100.00		100.00
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										400.00		500.00	400.00		500.00	200.00		250.00	200.00		250.00

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	32	21	22	15	18	12	30	19	30	21	30	21	30	21		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	88	59	105	73	105	70	75	47	75	53	75	52	75	52		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	120	81	127	89	123	83	105	65	105	74	105	72	105	72		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	149	100	143	100	149	100	161	100	142	100	145	100	145	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	41	28	43	30	47	32	45	28	50	35	50	34	50	34		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	41	100	43	100	47	100	45	100	50	100	50	100	50	100		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	4	16.7	9	18.8	3	6.0	3	6.0	3	6.0	3	6.0		
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	25	60.9	21	47.7	40	83.3	42	73.8	42	74	42	74	42	74		
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0			
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2				
	Núm. m.	Núm. m.	%	Núm. m.	Núm. m.	%	Núm. m.	Núm. m.	%	Núm. m.	Núm. m.	%	Núm. m.	Núm. m.	%	Núm. m.	Núm. m.	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	39	20	51.2820	48	23		50	27	54.0	37	15	40.5405	39	20	51.2820	40	21	52.5	43	22	51.1627
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		39	0		48	9	18.75	50	3	6	37	3	8.10810	39	4	10.2564	40	4	10
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	0		23	0		27	0		15	0		20	0		21	0		22	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0			0		9	0		3	0		3	0		4	0		4	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	INFORMATICA ADMINISTRATIVA
Clave de PE en formato 911:	5FCO3003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USUS450IV
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	Anual
					X	
Duración en periodos lectivos:						10
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	95			5		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
		X				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			NO	SI		
				X		
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			NO	SI		
				X		
Año de la última actualización del curriculum:			2004			
			NO		SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					X	
En su caso, el PE está basado en competencias			NO		SI	
					X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			NO		SI	
			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	10	10	9	1

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
		X	2006	1	2	3					1	2	3	
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)											3	En Desarrollo		
											4	Reciente Creación		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 POR PROMEDIO	7
2 EGEL	8
3 TESIS	9
4	10
5	11
6	12

Matriculación del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	151	171	151	163	140	145	145

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11	8	3	11
Total de profesores que participan en el PE	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	9	3	12	10	3	13	10	3	13
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11.1	0.0	8.3	11.1	0.0	8.3	11.1	0.0	8.3	11.1	0.0	8.3	11.1	0.0	8.3	20.0	0.0	15.4	20.0	0.0	15.4
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	2	2	0	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6	5	1	6

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Maestría	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Doctorado	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Posgrado	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00	0.00		0.00
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría	100.0		0.00	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0	100.0		100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.0		600.0	500.0		600.0	500.0		600.0	500.0		600.0	500.0		600.0	250.0		300.0	250.0		300.0

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	35	23	35	20	38	25	40	25	40	29	40	28	40	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	98	65	109	64	108	72	80	49	80	57	80	55	80	55
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	133	88	144	84	146	97	120	74	120	86	120	83	120	83
Número y % de alumnos que reciben tutoría	151	100	171	100	151	100	163	100	140	100	145	100	145	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	6	23	16	43.2	10	18.5	2	4.3	2	4.3	2	4.3	2	4.3
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)	29	69	30	57.6	44	100	41	82.0	41	82	41	82	41	82
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0	
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%	Núm	Núm	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	35	20	57.1428	54	37	68.5185	47	27	57.4468	37	19	51.3513	35	18	51.4285	41	25	60.9756	52	32	61.5384
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	42	0		35	3	8.57142	54	10	18.5185	47	2	4.25531	37	3	8.10810	35	4	11.4285	41	4	9.75609
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	20	0		37	0		27	0		19	0		18	0		25	0		32	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		3	0		10	0		2	0		3	0		4	0		4	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	PSICOLOGÍA
Clave de PE en formato 911:	5DMO1001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU450IV
DES a la que pertenece:	VALLE DE MEXICO
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de Teotihuacán
Municipio en el que se imparte el PE:	AXAPUSCO

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
			X	

Duración en periodos lectivos:	10
--------------------------------	----

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	72	28

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
El PE es evaluable	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X
Año de la última actualización del curriculum:	2004	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI
		X
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI
		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
	X	

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	12	12	9	3

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		X	2008	X							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PFC
					1	Competencia Internacional	
					2	Consolidado	
					3	En Desarrollo	
					4	Reciente Creación	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:		
1 POR PROMEDIO		7
2 EGEL		8
3 TESIS		9
4		10
5		11
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	188	176	188	200	190	195	195

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	3	13	16	3	13	16	3	13	16	3	13	16	3	13	16	4	14	18	4	14	18
Total de profesores que participan en el PE	3	13	16	3	13	16	3	13	16	3	14	17	3	14	17	5	15	20	5	15	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.1	5.9	0.0	7.1	5.9	20.0	6.7	10.0	20.0	6.7	10.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	2	0	2	2	0	2	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	1	2
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7	1	6	7

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría										100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Doctorado										0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Posgrado										100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Posgrado en el área de su desempeño										0.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría										100.0	100.0		100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año										600.0	700.0		600.0	700.0	600.0	700.0	350.0	100.0	600.0	350.0	600.0	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO																						
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012									
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%								
Número y % de becas otorgadas por la institución	40	21	48	27	32	17	52	26	52	27	52	27	52	27								
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	141	75	155	88	139	74	124	62	124	65	124	64	124	64								
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0									
Total del número de becas	181	96	203	115	171	91	176	88	176	93	176	90	176	90								
Número y % de alumnos que reciben tutoría	188	100	176	100	188	100	200	100	190	100	195	100	95	49								
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0									
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0								
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																						
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	0	0	10	28.6	7	13.5	6	10.5	6	10.5	6	10.5	6	10.5								
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	36	90.0	39	76.4	48	96.0	41	80.3	41	80	41	80	41	80								
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)	0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0		0.0									
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10									

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2	
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	38	28	73.68 42	52	34	65.38 46	57	31	54.38 59	36	20	55.55 55	40	28	70	39	28	71.79 48	51	35	68.62 74
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0	0		38	1	2.631 57	52	7	13.46 15	57	6	10.52 63	36	6	16.66 66	40	8	20	39	8	20.51 28
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	28	0		34	0		31	0		20	0		28	0		28	0		35	0	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		0		1	0		7	0		6	0		6	0		8	0		8	0	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)	0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0		0	0	

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Actuaría
Clave de PE en formato 911:	5CG01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			X				
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:					10 Semestres		
	Cursos básico			Cursos optativos			
Porcentaje del plan en:				33	3		
	NO			SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X						
	NO	SI		NO	SI		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X		
El PE tiene un curriculum flexible		X				X	
El PE es evaluable			X				
	NO	SI		NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X				X		
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X				X		
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X						
	NO	SI		NO	SI		
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje						X	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia						X	
Año de la última actualización del curriculum:			2004				
	NO	SI		NO	SI		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					X		
En su caso, el PE está basado en competencias					X		
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					X		
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X					

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC	
				1	2	3	1	2	3	4		
												Competencia Internacional
Evaluado por los CIEES:		X		X								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X						1					

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	118	135	141	145	150	160	170

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5	33.3	22.2	28.5
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	30	25	6	4	20	14	27	19	30	20	35	22	40	24
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	21	10	7	11	8	13	9	15	10	20	13	25	15
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		10	7	0		0		0		0	
Total del número de becas	55	47	16	12	41	29	40	28	45	30	55	34	65	38
Número y % de alumnos que reciben tutoría	118	100	135	100	141	100	145	100	150	100	160	100	170	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10		60		22		7		7		7		7	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	6		11		10		17		17		17		17	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	20		29		41		50	#DIV/0!	50	#DIV/0!	50	#DIV/0!	50	#DIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	2		3		5		3	#DIV/0!	3	#DIV/0!	3	#DIV/0!	3	#DIV/0!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar							50		50		50		50	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios							3		3		3		3	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			43	Cursos optativos	
					10	
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC			
				1	2	3	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		1	2	
												3	4	
		X		X			X		1			Competencia Internacional	PNC	
												Consolidado		PFC
												En Desarrollo		
												Reciente Creación		

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	331	322	331	335	345	355	365

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	145	44	112	35	110	33	107	32	110	32	120	34	130	36
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	40	12	60	19	56	17	20	6	30	9	40	11	50	14
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		10	3	0		0		0		0	
Total del número de becas	185	56	172	53	176	53	127	38	140	41	160	45	180	49
Número y % de alumnos que reciben tutoría	331	100	322	100	331	100	335	100	345	100	355	100	365	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	37		50		77		7		10		20		30	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8		7		7				20		15		15	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012		
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		60	#/DIV		62	#/DIV		58	#/DIV		50	#/DIV		45	#/DIV
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		21	#/DIV		28	#/DIV		42	#/DIV		7	#/DIV		5	#/DIV
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	60			62			58			50			45		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	21			28			42			7			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)															
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)															
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)															

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			42	Cursos optativos	
					10	
El servicio social está incorporado al PE:	NO			X	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO			X	SI	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO			X	SI	
Año de la última actualización del curriculum:				2004		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO			X	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias	NO			X	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO			X	SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X		X			X		1			4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2008	CASECA	5 años

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	327	320	326	327	330	330	330

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO													
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	75	23	60	19	87	27	30	9	35	11	35	11	35	11
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	26	8	10	3	10	3	30	9	35	11	35	11	35	11
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		10	3	0		0		0		0	
Total del número de becas	101	31	70	22	107	33	60	18	70	21	70	21	70	21
Número y % de alumnos que reciben tutoría	327	100	320	100	326	100	327	100	330	100	330	100	330	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	9		33		24		28		30		30		30	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	8		10		56		9		8		8		8	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		M1	M2		
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		59			46			62			43			45			45			55		
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		21			62			8			15			18			18			18		
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar		59			46			62			43			45			45			55		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios		21			62			8			15			18			18			18		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	45			10		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO		SI			
			X			
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO		SI			
			X			
Año de la última actualización del currículum:						2004
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO		SI			
			X			
En su caso, el PE está basado en competencias	NO		SI			
			X			
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO		SI			
			X			
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
							Competencia Internacional	Consolidado	En Desarrollo	Reciente Creación	
Evaluado por los CIEES:		X		X							
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X						1				PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	561	560	566	600	605	610	615

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	170	30	80	14	195	34	180	30	200	33	220	36	240	39		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	70	12	70	13	75	13	55	9	60	10	75	12	85	14		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	240	43	150	27	270	48	235	39	260	43	295	48	325	53		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	561	56	560	100	566	100	600	100	605	100	610	100	615	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	70		59		94		24		40		40		40			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	7		5		6		5		20		20		20			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10			

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		15	#/DIV/0 !		70	#/DIV/0 !		66	#/DIV/0 !		72	#/DIV/0 !		45	#/DIV/0 !		45	#/DIV/0 !		55	#/DIV/0 !
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		35	#/DIV/0 !		55	#/DIV/0 !		91	#/DIV/0 !		33	#/DIV/0 !		5	#/DIV/0 !		5	#/DIV/0 !		5	#/DIV/0 !
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	15			70			66			72			45			45			55		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	35			55			91			33			5			5			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Economía
Clave de PE en formato 911:	5DR01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			X				
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres	
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			43	Cursos optativos		7
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI				
	X						
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI					
	X						
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI					
		X					
El PE es evaluable	NO	SI					
		X					
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI					
	X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI					
	X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI					
	X						
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI					
		X					
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI					
		X					
Año de la última actualización del curriculum:			2004				
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI					
		X					
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI					
		X					
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X					

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X		X			X		1			1	Competencia Internacional	PFC
												2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
												4	Reciente Creación	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	102	113	111	112	114	115	115

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	49	40	35	13	12	28	25	30	26	32	28	32	28
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	35	34	8	7	12	11	15	13	17	15	19	17	19	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	85	83	48	42	25	23	43	38	47	41	51	44	51	44
Número y % de alumnos que reciben tutoría	102	100	320	283	325	293	315	281	350	307	350	304	350	304
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	2		8		3		6		6		6		6	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	11		6		7		9		9		9		9	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
	Núm	Núm	#/DIV/0	Núm	Núm	#/DIV/0	Núm	Núm	#/DIV/0	Núm	Núm	#/DIV/0	Núm	Núm	#/DIV/0	Núm	Núm	#/DIV/0			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		55	#/DIV/0		44	#/DIV/0		57	#/DIV/0		43	#/DIV/0		45	#/DIV/0		45	#/DIV/0		55	#/DIV/0
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		10	#/DIV/0		13	#/DIV/0		2	#/DIV/0		12	#/DIV/0		13	#/DIV/0		13	#/DIV/0		13	#/DIV/0
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	55			44			57			43			45			45			55		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10			13			2			12			13			13			13		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC62002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC	
Nivel Educativo:			X				
	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual		
Período lectivo:				X			
Duración en periodos lectivos:	10 Semestres						
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			58	Cursos optativos		9
El servicio social está incorporado al PE:	NO			X	SI		
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI			NO	SI	
	X					X	
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI			NO	SI	
		X				X	
El PE es evaluable	NO	SI			NO	SI	
		X				X	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI			NO	SI	
	X					X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI			NO	SI	
	X					X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI			NO	SI	
	X					X	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje					NO	SI	
						X	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia					NO	SI	
						X	
Año de la última actualización del currículum:	2004						
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					NO	SI	
						X	
En su caso, el PE está basado en competencias					NO	SI	
						X	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					NO	SI	
						X	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente	
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X					

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X				X								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X							1				4	Competencia Internacional Consolidado En Desarrollo Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matriculados del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	163	156	159	152	160	178	182

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80	49	70	45	65	41	60	39	70	44	80	45	80	44
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	15	25	16	30	19	45	30	55	34	65	37	65	36
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	105	64	95	61	95	60	105	69	125	78	145	81	145	80
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	100	156	100	159	100	152	100	160	100	178	100	182	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4		31		13		4		6		8		10	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	15		15		7		17		10		10		10	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %	Núm. m.	Núm. %
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		#iDIV/0!	45	#iDIV/0!	60	#iDIV/0!	40	#iDIV/0!	50	#iDIV/0!	60	#iDIV/0!	60	#iDIV/0!
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		0	7	#iDIV/0!	4	#iDIV/0!	2	#iDIV/0!	5	#iDIV/0!	10	#iDIV/0!	10	#iDIV/0!
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16		45		60		40		50		60		60	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			7		4		2		5		10		10	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería Industrial
Clave de PE en formato 911:	5FD09001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual	
Periodo lectivo:						
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	40			11		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI		NO	SI	
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X				X	
El PE tiene un curriculum flexible		X		NO	SI	
El PE es evaluable			X			
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X				X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios			X			
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso			X			
	NO	SI		NO	SI	
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje					X	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia					X	
Año de la última actualización del curriculum:						2004
	NO	SI		NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					X	
En su caso, el PE está basado en competencias					X	
	NO	SI		NO	SI	
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio					X	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
Evaluado por los CIEES:		X				X					
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X						1				PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matricula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	156	140	160	150	160	170	180

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:		2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
		Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución		70	45	160	114	50	31	43	29	60	38	70	41	70	39
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES		20	13	15	11	20	13	20	13	25	16	30	18	30	17
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT		0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones		0		0		10	6	0		0		0		0	
Total del número de becas		90	58	175	125	80	50	63	42	85	53	100	59	100	56
Número y % de alumnos que reciben tutoría		156	100	140	100	160	100	150	100	160	100	170	100	180	100
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular															
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso			0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas															
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)		8		12		80		6		8		10		12	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)		10		9		10									
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)															
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		77	#/DIV		71	#/DIV		29	#/DIV		41	#/DIV		41	#/DIV		41	#/DIV		41	#/DIV	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)			2	#/DIV		4	#/DIV		8	#/DIV		2	#/DIV		3	#/DIV		4	#/DIV		5	#/DIV
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	77			71			29			41			41			41			41			
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	2			4			8			2			3			4			5			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniería en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC62002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
				X		
Duración en periodos lectivos:						10 Semestres
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	58			9		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del currículum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PFC		
				1	2	3	1	2	3	4			
												Competencia Internacional	Consolidado
Evaluado por los CIEES:		X				X			1				
				El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)				X		1			

NO	SI	Año	Organismo	Duración
X				

NO	SI
X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	163	156	159	152	160	178	182

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

PROCESO EDUCATIVO																
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	80	49	70	45	65	41	60	39	70	44	80	45	80	44		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	25	15	25	16	30	19	45	30	55	34	65	37	65	36		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	105	64	95	61	95	60	105	69	125	78	145	81	145	80		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	163	100	156	100	159	100	152	100	160	100	178	100	182	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4		31		13		4		6		8		10			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	15		15		7		17		10		10		10			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios		10		10		10		10		10		10		10		

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

RESULTADOS EDUCATIVOS																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%
	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%	Núm.	Núm.	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)	16	#DIV		45	#DIV		60	#DIV		40	#DIV		50	#DIV		60	#DIV		60	#DIV	
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)	0			7	#DIV		4	#DIV		2	#DIV		5	#DIV		10	#DIV		10	#DIV	
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	16		45				60		40				50		60			60			60
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios			7			4			2			5			10			10			
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Informática Administrativa
Clave de PE en formato 911:	5FC03003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:			X	

Duración en periodos lectivos:	10 Semestres
--------------------------------	--------------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	Cursos optativos
	43	10

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	X	
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI
		X

Año de la última actualización del curriculum:	2004
------------------------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	X	

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3						1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X		X			X		1			4	Competencia Internacional		
													Consolidado		
													En Desarrollo		
													Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	484	450	425	378	380	380	380

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	165	34	180	40	1253	295	1394	369	1400	368	1400	368	1400	368		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	50	10	80	18	391	92	283	75	310	82	310	82	310	82		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		10	2	0		0		0		0			
Total del número de becas	215	44	260	58	1654	389	1677	444	1710	450	1710	450	1710	450		
Número y % de alumnos que reciben tutoría	484	100	450	100	425	100	378	100	380	100	380	100	380	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica			0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas																
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	19		26		22		51		55		58		58			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	10		12		4		3		4		5		5			
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10			

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		10	#/DIV		63	#/DIV		68	#/DIV		65	#/DIV		65	#/DIV		65	#/DIV		55	#/DIV
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		7	#/DIV		23	#/DIV		6	#/DIV		25	#/DIV		25	#/DIV		25	#/DIV		5	#/DIV
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	10			63			68			65			65			65			55		
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	7			23			6			25			25			25			5		
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Relaciones Económicas Internacionales
Clave de PE en formato 911:	5DF03015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0072T
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Valle de México
Municipio en el que se imparte el PE:	Atizapán de Zaragoza

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Periodo lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre		Semestre	
Duración en periodos lectivos:	10 Semestres					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	41			9		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
	X					
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
	X					
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
		X				
Año de la última actualización del curriculum:	2004					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP	
				1	2	3					1	2	3		
															Competencia Internacional
		X		X			X		1		3	En Desarrollo			
											4	Reciente Creación			PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
	X	

Listar opciones de titulación:	
1 TESIS	7 EXAMEN GENERAL DE EGRESO DE LICENCIATURA (EGEL)
2 MEMORIA	8 REPORTE
3 TESINA	9
4 ENSAYO	10
5 ARTÍCULO ESPECIALIZADO	11
6 APROVECHAMIENTO ACADÉMICO	12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	305	1314	329	302	320	320	320

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21	12	9	21
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20	15	5	20
Total de profesores que participan en el PE	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41	27	14	41
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2	44.4	64.3	51.2
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6	4	2	6
Maestría	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Doctorado	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7	4	3	7
Posgrado	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18	11	7	18
Posgrado en el área de su desempeño	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3	2	1	3
Doctorado en el área de su desempeño	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNI	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5	3	2	5
Miembros del SNC	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9	5	4	9
Participación en el programa de tutoría	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16	10	6	16
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8	5	3	8

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57	33.33	22.22	28.57
Maestría	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Doctorado	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33	33.33
Posgrado	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71	91.67	77.78	85.71
Posgrado en el área de su desempeño	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67	18.18	14.29	16.67
Doctorado en el área de su desempeño	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43	75.00	66.67	71.43
Miembros del SNI	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81	25.00	22.22	23.81
Miembros del SNC	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52	8.33	11.11	9.52
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86	41.67	44.44	42.86
Participación en el programa de tutoría	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19	83.33	66.67	76.19
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10	41.67	33.33	38.10

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	50	16	50	4	40	12	38	13	43	13	43	13	43	13
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	22	7	30	2	35	11	10	3	15	5	15	5	15	5
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		10	3	0		0		0		0	
Total del número de becas	72	24	80	6	85	26	48	16	58	18	58	18	58	18
Número y % de alumnos que reciben tutoría	305	100	314	24	329	100	302	100	320	100	320	100	320	100
Número y % de estudiantes que realizan movilidad académica		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular														
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso		0		0		0		0		0		0		0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas														
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	10		30		30		40		45		45		45	
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)	15		46		67		15		10		10		10	
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios	10		10		10		10		10		10		10	

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2	M1	M2
	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%	Núm	%
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)		22	#DIV/0!	46	#DIV/0!	57	#DIV/0!	54	#DIV/0!	54	#DIV/0!	54	#DIV/0!	54
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)		10	#DIV/0!	24	#DIV/0!	2	#DIV/0!	6	#DIV/0!	6	#DIV/0!	6	#DIV/0!	6
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar	22		46		57		54		54		54		54	
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios	10		24		2		6		6		6		6	
Número y % de satisfacción de los egresados (**)														
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)														
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)														

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Administración
Clave de PE en formato 911:	5DA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	70%			30%		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X				

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3						
Evaluado por los CIEES:	X											
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	X							1				
										1	Competencia Internacional	
										2	Consolidado	
										3	En Desarrollo	
										4	Reciente Creación	PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CASECA	3 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		2
TESINA		3
ENSAYO		9
EGEL		10
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		7
6		31

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	112	117	122	135	140	150	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	2	15	13	3	16	12	4	16	12	4	16	14	2	16	14	4	18	14	4	18
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	10	0	10	11	1	12	9	2	11	9	2	11	10	0	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	3	10	11	1	12	9	2	11	9	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad																					
Maestría																					
Doctorado																					
Posgrado																					
Posgrado en el área de su desempeño																					
Doctorado en el área de su desempeño																					
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																					
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																					
Participación en el programa de tutoría																					
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127			
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109			
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0			
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de alumnos que reciben tutoría	112		117		122		135		140		150					
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0			
0	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0		0		0		0		0		0		0			
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del PRODES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ciencias Políticas y Administración Pública
Clave de PE en formato 911:	5DF01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	70%			30%		

	NO	SI
El servicio social está incorporado al PE:	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	32	32		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP			
				1	2	3	1	2	3	4				
				El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)				NO	SI	Nivel PNPC		Año de ingreso	4	
		X		1			X		1			1	Competencia Internacional	PFC
												2	Consolidado	
												3	En Desarrollo	
													4	Reciente Creación

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CASECA	3 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		%
TESIS		4
TESINA		2
ENSAYO		0
EGEL		16
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		9

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	152	161	140	141	140	150	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	1	2	0	0	2	0	1	2	0	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	14	2	15	14	3	16	14	4	16	14	4	16	14	2	16	14	4	18	14	4	18	
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0
Doctorado	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	1	0	2	1	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	0	0	2	1	0
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	11	1	12	10	2	11	10	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	9	1	10	9	1	12	9	1	11	9	1	11	10	1	10	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	152		161		140		141		140		150		160	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Licenciado en Contaduría
Clave de PE en formato 911:	5DB01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	70%			30%		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI	NO	SI	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				X
El PE tiene un curriculum flexible		X				X
El PE es evaluable		X				X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje						X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia					X	
Año de la última actualización del curriculum:	1993					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores					X	
En su caso, el PE está basado en competencias						X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio						X
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	28		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		X		1							

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC
	X		1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2007	CASECA	3 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		6
TESINA		7
ENSAYO		8
EGEL		16
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		19

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	171	169	143	148	150	150	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																						
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012				
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T		
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	2	2	1	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	10	6	15	10	6	16	9	5	16	9	6	16	9	6	16	11	5	18	14	4	18	14	
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																							

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	4	4	0	4	4	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	2	0	2	2	0	0
Participación en el programa de tutoría	10	6	10	10	6	12	9	5	11	9	6	11	9	6	10	11	6	12	14	4	12	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	9	2	12	9	2	11	9	4	11	10	5	10	10	5	12	10	5	12	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	171		169		143		148		150		150		160	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Derecho
Clave de PE en formato 911:	5DJ01003
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			70%	Cursos optativos	
					30%	
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje			
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia			
		X				
El PE es evaluable	NO	SI	Año de la última actualización del curriculum:			
		X	1993			
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores			
X						
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI	En su caso, el PE está basado en competencias			
X						
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio			
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	36	36		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP									
				1	2	3	1	2	3	4										
								Competencia Internacional				PFC								
		X		1																
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							X		1											

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		20
TESINA		6
ENSAYO		2
EGEL		36
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		19

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	376	395	334	352	360	360	360

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	6	15	11	6	16	11	6	16	12	5	16	12	4	16	11	6	18	12	6	18
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	11	1	12	10	2	11	10	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	8	2	12	8	3	11	9	3	11	9	3	10	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	376		395		334		352		360		360		360	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Diseño Industrial
Clave de PE en formato 911:	5FA02015
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS
---------------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	70%	Cursos optativos	30%
--------------------------------	----------------------	-----	-------------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	21	21		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
											1	2	3	
Evaluado por los CIEES:		X			2									
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)		X						1						PFC

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		7
TESINA		2
ENSAYO		1
EGEL		19
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		9

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	163	145	156	159	160	160	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	11	4	15	11	4	16	11	4	16	12	3	16	12	3	16	11	4	18	11	6	18	
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	11	1	12	10	2	11	10	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	8	2	10	8	2	12	8	3	11	9	3	11	9	3	10	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACYT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	376		395		334		352		360		360		360	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Enfermería
Clave de PE en formato 911:	5BA01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

Nivel Educativo:	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			Cursos optativos		
	70%			30%		
El servicio social está incorporado al PE:	NO		SI			
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	NO	SI				
	X					
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	NO	SI				
	X					
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI				
		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje	NO	SI				
		X				
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	NO	SI				
	X					
Año de la última actualización del curriculum:	1993					
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	NO	SI				
	X					
En su caso, el PE está basado en competencias	NO	SI				
		X				
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI				
		X				
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
		X	28	28		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP
				1	2	3	1	2	3	4	
		X		1	2						

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	PFC
	X		1		

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		14
TESINA		7
ENSAYO		4
EGEL		19
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		11

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	184	172	156	159	160	160	160

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	4	1	2	4	0	2	4	0	2	4	1	2	4	1	2	4	2	2	4	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	2	12	15	1	13	16	2	12	16	2	12	16	2	11	16	2	12	18	2	14	18
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	4	0	1	4	0	1	4	0	1	4	0	1	4	0	2	6	0	1	1	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	11	1	12	10	2	11	10	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	2	10	10	2	10	12	2	10	11	2	9	11	2	9	10	2	10	12	2	10	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	376		395		334		352		360		360		360	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Ingeniero Agrónomo en Producción
Clave de PE en formato 911:	5AA02004
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
Período lectivo:				X

Duración en periodos lectivos:	5
--------------------------------	---

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	60	Cursos optativos	40
-------------------------	---------------	----	------------------	----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X
Año de la última actualización del currículum:		
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)						

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC			PNP
				1	2	3					1	2	3	
		X						1			4	Reciente Creación	PFC	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		3
TESINA		0
ENSAYO		0
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		0
EGEL		0
6		0

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	83	88	91	102	110	110	120

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	11	1	2	11	1	2	11	1	2	11	1	2	11	1	2	11	1	2	11	2	3	11	2	4
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	12	7	19	12	7	19	12	7	19	12	7	19	11	9	20	11	10	21	13	11	24			
Total de profesores que participan en el PE	8.3	14.3	10.5	8.3	14.3	10.5	8.3	14.3	10.5	8.3	14.3	10.5	9.1	11.1	10.0	9.1	20.0	14.3	15.4	18.2	16.7			
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	4																							
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Posgrado	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	3	3	6
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	2	1	3
Participación en el programa de tutoría	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	3	2	2	4
4	5	3	8	5	3	8	8	4	12	8	4	12	8	4	12	9	5	14	10	8	18

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maestría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Doctorado	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	50.00	50.00	50.00
Posgrado	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	150.0	150.0	150.0
Posgrado en el área de su desempeño	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Doctorado en el área de su desempeño																			0.00	0.00	0.00
Miembros del SNI																					
Miembros del SNC																			50.00	50.00	50.00
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP							100.0		50.00	100.0		50.00	100.0		50.00	100.0	50.00	66.67	100.0	50.00	75.00
Participación en el programa de tutoría	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	500.0	300.0	400.0	500.0	300.0	400.0	800.0	400.0	600.0	800.0	400.0	600.0	800.0	400.0	600.0	900.0	250.0	466.6	500.0	400.0	450.0

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	80	96	82	93	62	68	77	75	104	95	118	107	127	106		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59	71	73	83	92	101	77	75	82	75	82	75	109	91		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Total del número de becas																
Número y % de alumnos que reciben tutoría	83	100	88	100	91	100	102	100	110	100	110	100	120	100		
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad internacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	23	28	25	28	23	25	27	26	27	25	30	27	30	25		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)	4		4				8		3		6		7			
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (**)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%			
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																					
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																					
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																					
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																					
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																					
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																					
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																					

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Ingeniero en Computación
Clave de PE en formato 911:	5FC02002
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
Período lectivo:	Trimestre		Cuatrimestre	Semestre	Anual	
					X	
Duración en periodos lectivos:						5 AÑOS
Porcentaje del plan en:	Cursos básico			70%	Cursos optativos	
					30%	
El servicio social está incorporado al PE:	NO			SI		
	X					
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje	NO	SI				
		X				
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI				
		X				
El PE es evaluable	NO	SI				
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X					
	NO	SI				
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					
	NO	SI				
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X				
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje				NO	SI	
				NO	SI	
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia						
Año de la última actualización del curriculum:				NO	SI	
				NO	SI	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores				NO	SI	
				NO	SI	
En su caso, el PE está basado en competencias						
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio				NO	SI	
				NO	SI	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	4	4	4	

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso	Nivel PNPC		PNP
				1	2	3					1	2	
				3	2	1					3	2	
X								1		4	Competencia Internacional		
										3	Consolidado		
										4	En Desarrollo		
											Reciente Creación	PFC	

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		4
TESINA		0
ENSAYO		1
EGEL		0
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		7
6		12

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	112	117	122	135	140	150	160

PERSONAL ACADÉMICO																					
Concepto:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	13	2	15	13	3	16	12	4	16	12	4	16	14	2	16	14	4	18	14	4	18
Total de profesores que participan en el PE	13	2	15	13	3	16	12	4	16	12	4	16	14	2	16	14	4	18	14	4	18
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE	4																				

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Participación en el programa de tutoría	10	0	10	11	1	12	9	2	11	9	2	11	10	0	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	10	0	10	11	1	12	9	2	11	9	2	11	10	0	10	10	2	12	10	2	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Concepto:	PROCESO EDUCATIVO															
	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012			
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%		
Número y % de becas otorgadas por la institución	80	71	82	70	62	51	77	57	104	74	118	79	127	79		
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59	53	73	62	92	75	77	57	82	59	82	55	109	68		
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT																
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones																
Total del número de becas	139	124	155	132	154	126	154	114	186	133	200	133	236	148		
Número y % de alumnos que reciben tutoría																
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
0																
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28		
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)																
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)																
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)																
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios																

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

Concepto:	RESULTADOS EDUCATIVOS																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	M1	M2	%	
Número y % de eficiencia terminal (por cohorte generacional)																						
Número y % de estudiantes titulados durante el primer año de egreso (por cohorte generacional)																						
Número y % de egresados que consiguieron empleo en menos de seis meses después de egresar																						
Número y % de titulados que realizó alguna actividad laboral después de egresar y que coincidió o tuvo relación con sus estudios																						
Número y % de satisfacción de los egresados (**)																						
Número y % de una muestra representativa de la sociedad que tienen una opinión favorable de los resultados del PE (**)																						
Número y % de satisfacción de los empleadores sobre el desempeño de los egresados del PE (**)																						

(**) Si se cuenta con este estudio, incluir un texto como ANEXO del ProDES que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

M1: Corresponde al número final con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

M2: Corresponde al número inicial con el que se obtiene el porcentaje de cada concepto.

Nombre del programa educativo:	Psicología
Clave de PE en formato 911:	5DM01001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			
	Trimestre		Cuatrimestre		Anual	
Período lectivo:					X	
Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS					
	Cursos básico			Cursos optativos		
Porcentaje del plan en:	70%			30%		
	NO		SI			
El servicio social está incorporado al PE:	X					
	NO	SI			NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X				X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	SI			NO	SI
		X			X	
El PE es evaluable	NO	SI			NO	SI
		X				
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X				X	
	NO	SI			NO	SI
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X					X
	NO	SI			NO	SI
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso						X
	Año de la última actualización del curriculum:		1993			
	El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje				X	
	En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia		X			
	El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores		X			
	En su caso, el PE está basado en competencias				X	
	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio				X	
	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	28		

	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3	1	2	3	4		
Evaluado por los CIEES:		X		1								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACYT)	X						1					PFC

	NO	SI	Año	Organismo	Duración
Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	X				

	NO	SI
La bibliografía recomendada está actualizada:		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		14
TESINA		0
ENSAYO		4
EGEL		19
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		24

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	122	204	208	217	220	220	220

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																					
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	2	0	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	15	6	8	16	6	8	16	5	10	16	5	10	16	4	10	18	4	10	18	
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20	
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	9	1	10	11	1	12	10	2	11	10	2	11	10	2	10	10	2	12	10	2	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	8	10	4	8	12	4	8	11	3	7	11	3	9	10	4	10	12	2	10	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	376		395		334		352		360		360		360	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Sociología
Clave de PE en formato 911:	5DG02001
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimstre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS
--------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	70%	Cursos optativos	30%
-------------------------	---------------	-----	------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible		X
El PE es evaluable		X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	
El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso		X

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	
Año de la última actualización del curriculum:	1993	
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X
En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio		X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	28		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3	1	2	3	4		
												Competencia Internacional
		X		1								

El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)	NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso
	X		1	

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
		X	2006		3 AÑOS

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		0
TESINA		0
ENSAYO		0
EGEL		0
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		1

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	122	135	136	136	140	140	140

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																				
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	2	0	1	2	0	0	2	0	0	2	0	1	2	2	1	2	2	2	0	0	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	15	3	8	16	5	8	16	5	10	16	6	10	16	4	10	18	4	10	18
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																					

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
Doctorado	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	7	4	12	7	4	11	7	4	11	7	4	10	7	4	12	7	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	10	4	4	12	4	4	11	3	4	11	3	4	10	4	4	12	2	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	376		395		334		352		360		360		360	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.

Nombre del programa educativo:	Turismo
Clave de PE en formato 911:	5DO01005
Clave del formato 911 de la escuela a la que pertenece:	15USU0045W
DES a la que pertenece:	Valle de México
Campus:	Centro Universitario UAEM Zumpango
Municipio en el que se imparte el PE:	Zumpango

DESCRIPCIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO

	PA	TSU	LIC	ESP	MAE	DOC
Nivel Educativo:			X			

Período lectivo:	Trimestre	Cuatrimestre	Semestre	Anual
				X

Duración en periodos lectivos:	5 AÑOS
--------------------------------	--------

Porcentaje del plan en:	Cursos básico	70%	Cursos optativos	30%
-------------------------	---------------	-----	------------------	-----

El servicio social está incorporado al PE:	NO	SI
	X	

	NO	SI
El PE aplican procesos colegiados de evaluación del aprendizaje		X
El PE tiene un curriculum flexible	NO	X
El PE es evaluable	NO	X
El PE se actualizó incorporando los estudios de seguimiento de egresados	X	
El PE se actualizó incorporando la práctica profesional en el plan de estudios	X	

	NO	SI
El PE incorporó elementos centrados en el estudiante o en el aprendizaje		X
En el PE se ha realizado un estudio de factibilidad que justifica su pertinencia	X	

Año de la última actualización del curriculum:	1993
------------------------------------------------	------

	NO	SI
El PE se actualizó incorporando los estudios de empleadores	X	
En su caso, el PE está basado en competencias		X

El PE que incorpora una segunda lengua (preferentemente el inglés) y que es requisito de egreso	NO	SI	En su caso, el PE incorpora la temática del medio ambiente y el desarrollo sustentable en su plan y/o programa de estudio	NO	SI
		X			X

	EGETSU	EGEL	Egresados que aplicaron el examen	Egresados que aprobaron el examen	Egresados que aprobaron el examen con resultado satisfactorio	Egresados que aprobaron el examen con resultado sobresaliente
El PE aplica a sus estudiantes el examen de egreso (Indique el tipo de examen que se aplica)		X	28	28		

Evaluado por los CIEES:	NO	SI	Año	Nivel obtenido			Nivel PNPC				PNP	
				1	2	3	1	2	3	4		
												Competencia Internacional Consolidado
		X		1								
El PE tiene reconocimiento de Programa Nacional de Posgrado de Calidad (PNPC SEP - CONACyT)							NO	SI	Nivel PNPC	Año de ingreso		PFC
							X		1			

Acreditado por un organismo reconocido por el COPAES:	NO	SI	Año	Organismo	Duración
	X				

La bibliografía recomendada está actualizada:	NO	SI
		X

Listar opciones de titulación:		
TESIS		0
TESINA		0
ENSAYO		0
EGEL		0
APROVECHAMIENTO ACADÉMICO		1

Matrícula del PE:	2006	2007	2008	2009	2010	2011	2012
	159	165	165	146	150	150	160

Concepto:	PERSONAL ACADÉMICO																							
	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012					
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T			
Número de profesores de tiempo completo que participan en el PE	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	2	2	2	2	2
Número de profesores de tiempo parcial (PMT y PA)	5	9	15	3	8	16	5	8	16	5	10	16	6	10	16	4	10	16	4	10	16	4	10	16
Total de profesores que participan en el PE	13	3	16	13	3	16	12	5	17	12	5	17	14	3	16	14	6	20	14	6	20	14	6	20
% de profesores de tiempo completo que participan en el PE	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Número de profesores visitantes que participan en las actividades del PE																								

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012		
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T
Especialidad	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Maestría	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
Doctorado	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
Posgrado	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Posgrado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Doctorado en el área de su desempeño	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Miembros del SNI	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0
Miembros del SNC	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	0
Participación en el programa de tutoría	6	4	10	4	4	12	4	4	11	4	4	11	4	4	10	4	4	12	4	4	12
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	4	4	10	4	4	12	4	4	11	3	4	11	3	4	10	4	4	12	2	4	12

% Profesores de Tiempo Completo con:	2006			2007			2008			2009			2010			2011			2012			
	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	H	M	T	
Especialidad																						
Maestría																						
Doctorado																						
Posgrado																						
Posgrado en el área de su desempeño																						
Doctorado en el área de su desempeño																						
Miembros del SNI																						
Miembros del SNC																						
Perfil deseable PROMEP, reconocido por la SEP																						
Participación en el programa de tutoría																						
Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año																						

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

PROCESO EDUCATIVO														
Concepto:	2006		2007		2008		2009		2010		2011		2012	
	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%	Núm.	%
Número y % de becas otorgadas por la institución	80		82		62		77		104		118		127	
Número y % de becas otorgadas por el PRONABES	59		73		92		77		82		82		109	
Número y % de becas otorgadas por el CONACyT	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de becas otorgadas por otros programas o instituciones	0		0		0		0		0		0		0	
Total del número de becas	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de alumnos que reciben tutoría	169		165		165		164		150		160		160	
Número y % de estudiantes realizan movilidad académica	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de estudiantes que realizan movilidad nacional y que tiene valor curricular	0		0		0		0		0		0		0	
0	0		0		0		0		0		0		0	
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso	30	27	34	29	41	34	41	30	45	32	45	30	45	28
Número y % de estudiantes de nuevo ingreso que reciben cursos de regularización para atender sus deficiencias académicas	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Número y % de la tasa de titulación o graduación por cohorte generacional (*)														
Número y porcentaje de la tasa de retención del 1ro. al 2do. Año (*)														
Número y porcentaje de satisfacción de los estudiantes (**)														
Tiempo promedio empleado por los estudiantes para cursar y aprobar la totalidad de las materias del plan de estudios														

Nota: Las celdas o casillas sombreadas no deben ser llenadas. Son Fórmulas para calcular automáticamente. Favor de no mover o modificar el formato. Introducir los datos sólo en las casillas en blanco.

* El número y porcentaje de estos indicadores se obtiene a partir del total de alumnos que conforman la cohorte generacional del año que se está calculando (Ver Anexo I de la Guía). Por ejemplo, en el caso de eficiencia terminal el número de estudiantes que se solicita, son los que ingresaron cinco atrás y que concluyeron al 100% los requisitos académicos del PE.

(**) Si se cuenta con este estudio se debe de incluir un texto como ANEXO que describa la forma en que se realiza esta actividad. Para obtener el porcentaje de este indicador hay que considerar el total de encuestados entre los que contestaron positivamente.



Programa Integral de Fortalecimiento Institucional Universidad Autónoma del Estado de México



DES 522: VALLE DE MÉXICO

Proyecto: Fortalecimiento académico de los PE y servicios educativos que ofrece la DES.

Datos Generales

Datos del Responsable del Proyecto

Nombre: Rodolfo Zolá García Lozano

Grado Académico: Doctorado

Perfil Deseable: Si

Cargo: PTC definitivo y encargado del Proyecto.

Teléfonos: 0155 57873626

Dirección de Correo Electrónico: zolagarcia@yahoo.com

Objetivo General del Proyecto

Mejorar y consolidar la calidad de los PE y promover el mejoramiento del nivel de habilitación de los profesores de la DES.

Justificación del Proyecto

El proyecto de la DES Valle de México está encaminado a fortalecer la formación integral del estudiante, que responda a las demandas de la sociedad en su conjunto.

En el 2003 la DES tenía 18 PTC, actualmente se tienen 43 PTC, cantidad que ha mostrado un aumento relativo del 42% en este lapso. La matrícula de la DES asciende a 6,730 alumnos, con un crecimiento del 11.7%, lo que da una relación de 156.51 alumno/maestro, situación que es preocupante, ya que se está en extremo por debajo de los parámetros recomendados por la ANUIES de 15 a 20 alumnos por PTC, por lo que es de carácter urgente aumentar el número de PTC para lograr un proceso de enseñanza-aprendizaje eficiente y de calidad. De igual manera, con la contratación de nuevos PTC permitirá el fortalecimiento de los CA en formación, generar líneas de investigación, alcanzar los niveles sugeridos por las instituciones acreditadoras, disminuir el índice de reprobación y aumentar el índice de titulación, entre otras.

En la actualidad la DES cuenta con 24 PE en nivel 1 de CIEES, lo que representa que el 80.11% de la matrícula está en este nivel, cabe señalar que en los dos últimos años únicamente se han acreditado 6 PE, en este mismo sentido, se tiene contemplado la acreditación de 8 más en el periodo 2010-2011, y 4 ingenierías en el nivel 1 de CIEES, motivo por el cual se destaca la necesidad de fortalecer los laboratorios y talleres en el equipamiento y bibliografía de los PE a evaluar. Esto, como consecuencia de la preocupación constante de la DES para dar respuesta a la demanda de su matrícula, que a decir verdad es la más grande de todas las DES, buscando con ello tener un impacto significativo tanto local, estatal y nacional con PE de calidad.

Es importante hacer notar que dado los requerimientos de la DES, resulta insuficiente el crecimiento obtenido, sin embargo seguimos trabajando con la finalidad de ir cerrando las brechas a su interior.

Metas Compromiso

Meta Compromiso	2010		2011		
	Número	%	Número	%	
Capacidad Académica					
Personal académico.					
Número y porcentaje de PTC de la institución con:					
MC 1.1.6:	Perfil deseable reconocido por el PROMEP-SES	25	59.52 %	30	85.70 %
MC 1.1.7:	Adscripción al SNI o SNC	5	100.00 %	5	71.42 %
MC 1.1.8:	Participación en el programa de tutorías	60	100.00 %	73	100.00 %
MC 1.1.9:	Profesores (PTC, PMT y PA) que reciben capacitación y/o actualización con al menos 40 horas por año	150	94.00 %	160	94.00 %
Cuerpos Académicos:					
MC 1.2.3:	En Formación.	3	100.00 %	3	100.00 %
Competitividad Académica					
Programas educativos de TSU, PA y licenciatura:					
MC 2.1.2:	Número y % de PE con currículo flexible	32	100.00 %	32	100.00 %
MC 2.1.3:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando elementos de enfoques centrados en el estudiante o en el aprendizaje.	32	100.00 %	32	100.00 %
MC 2.1.4:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de seguimiento de egresados	1	50.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.5:	Número y % de PE que se actualizarán incorporando estudios de empleadores	1	50.00 %	2	100.00 %
MC 2.1.8:	Número y % de PE basado en competencias	32	100.00 %	32	100.00 %
MC 2.1.9:	Número y % de PE que alcanzarán el nivel 1 los CIEES.	23	85.70 %	28	87.50 %
MC 2.1.10:	PE que serán acreditados por organismos reconocidos por el COPAES.	4	22.20 %	3	16.60 %
MC 2.1.11:	Número y % de PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total de la oferta educativa evaluable	32	100.00 %	32	100.00 %

Meta Compromiso		2010		2011			
		Número	%	Número	%		
MC 2.1.12:	Número y % de matrícula atendida en PE de licenciatura y TSU de buena calidad del total asociada a los PE evaluables	7,257	100.00 %	7,474	100.00 %		
Eficiencia terminal:		M1	M2	%	M1	M2	%
MC 2.3.4:	Tasa de egreso por cohorte para PE de licenciatura	1,662	1,423	85.00 %	1,683	1,432	85.00 %
MC 2.3.5:	Tasa de titulación por cohorte para PE de licenciatura	1,423	800	56.00 %	1,432	832	58.00 %

Resumen

Objetivos Particulares		No. Metas	No. Acciones	No. Recursos	Monto 2010	Monto 2011	Monto Total 2010+2011
OP 1:	Mejorar el nivel de habilitación de los PTC y Fortalecer los CA. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>	4	5	12	\$ 1,374,000.00	\$ 2,267,760.00	\$ 3,641,760.00
OP 2:	Mejorar y consolidar la competitividad y capacidad académica de la DES. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	4	6	17	\$ 9,008,000.00	\$ 10,511,000.00	\$ 19,519,000.00
Totales:		8	11	29	\$ 10,382,000.00	\$ 12,778,760.00	\$ 23,160,760.00

Detalle

Objetivo Particular			Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 1: Mejorar el nivel de habilitación de los PTC y Fortalecer los CA. <i>Desarrollo de los Cuerpos Académicos y Fortalecimiento de la Planta Académica</i>			\$ 1,374,000.00	\$ 2,267,760.00	\$ 3,641,760.00
Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.1: Contratación de 22 PTC.	444,000.00	752,400.00	\$ 444,000.00	\$ 752,400.00	\$ 1,196,400.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.1.1: Gestionar ante las instancias correspondientes 22 PTC.	\$ 444,000.00	\$ 752,400.00	\$ 1,196,400.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.1.1.1: Contratación de 22 PTC para fortalecer los 32 PE.	Sin Costo				Sin Costo				\$ 0.00	Honorarios	
R 1.1.1.2: Adquisición de Lap tops NV4801E, WIN7 HP 320DD 4GRAM, o superiores para atender las necesidades de los PTC	12	\$ 16,000.00	\$ 192,000.00	Es necesario que los PTC cuenten con equipo actualizado para el desempeño de sus actividades	24	\$ 17,600.00	\$ 422,400.00	Es necesario que los PTC cuenten con equipo actualizado para el desempeño de sus actividades	\$ 614,400.00	Materiales	
R 1.1.1.3: Suscripción anual a revistas especializadas como: Rev. Mexicana de Psicología, Body image, Rev. De contaduría pública, Revista Gestión y estrategia, entre otras, mensuales y semestrales que apoyen a investigadores y CA.	16	\$ 12,000.00	\$ 192,000.00	Se requiere de publicaciones especializadas que apoyen a los CA acordes a su línea de investigación	20	\$ 13,200.00	\$ 264,000.00	Se requiere de publicaciones especializadas que apoyen a los CA acordes a su línea de investigación	\$ 456,000.00	Acervos	
R 1.1.1.4: Suscripciones de investigadores a eventos diversos de investigación	4	\$ 15,000.00	\$ 60,000.00	Vincular a los investigadores con otras instituciones de investigación nacionales e internacionales, buscando redes de colaboración.	4	\$ 16,500.00	\$ 66,000.00	Vincular a los investigadores con otras instituciones de investigación nacionales e internacionales, buscando redes de colaboración.	\$ 126,000.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 444,000.00		Total 2011:			\$ 752,400.00	Total:	\$ 1,196,400.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.2: Actualizar a 240 profesores en cursos didácticos y pedagógicos.	184,000.00	303,600.00	\$ 184,000.00	\$ 303,600.00	\$ 487,600.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.2.1: Impartir 20 cursos y talleres que respondan a los resultados de la evaluación docente.	\$ 184,000.00	\$ 303,600.00	\$ 487,600.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.2.1.1: Cursos de pedagogía y didáctica	8	\$ 3,000.00	\$ 24,000.00	Mejorar las técnicas de enseñanza-aprendizaje de la planta docente, en beneficio de la matrícula de los 32 PE.	12	\$ 3,300.00	\$ 39,600.00	Mejorar las técnicas de enseñanza-aprendizaje de la planta docente, en beneficio de la matrícula de los 32 PE.	\$ 63,600.00	Honorarios	
R 1.2.1.2: Elaboración de material didáctico	160	\$ 500.00	\$ 80,000.00	Es necesario que cada participante cuente con material de apoyo en su proceso de enseñanza-aprendizaje de los 32 PE.	240	\$ 550.00	\$ 132,000.00	Es necesario que cada participante cuente con material de apoyo en su proceso de enseñanza-aprendizaje de los 32 PE.	\$ 212,000.00	Materiales	
R 1.2.1.3: Contratación de instructores	8	\$ 10,000.00	\$ 80,000.00	Asegurar la calidad del curso y participación de los docentes con instructores especialistas en la materia	12	\$ 11,000.00	\$ 132,000.00	Asegurar la calidad del curso y participación de los docentes con instructores especialistas en la materia	\$ 212,000.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 184,000.00	Total 2011:			\$ 303,600.00	Total:			\$ 487,600.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.3: Capacitar y actualizar a 240 profesores disciplinariamente.	176,000.00	254,760.00	\$ 176,000.00	\$ 254,760.00	\$ 430,760.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.3.1: Impartir 19 cursos de actualización disciplinaria.	\$ 176,000.00	\$ 254,760.00	\$ 430,760.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.3.1.1: Cursos disciplinarios	8	\$ 2,000.00	\$ 16,000.00	Actualizar en su disciplina la planta	11	\$ 2,200.00	\$ 24,200.00	Actualizar en su disciplina la planta	\$ 40,200.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				docente, en beneficio de la matrícula de los 32 PE.				docente, en beneficio de la matrícula de los 32 PE.			
R 1.3.1.2: Elaboración de material didáctico	160	\$ 400.00	\$ 64,000.00	Actualización del conocimiento técnico y científico de la planta docente en beneficio de la matrícula de los 32 PE.	164	\$ 440.00	\$ 72,160.00	Actualización del conocimiento técnico y científico de la planta docente en beneficio de la matrícula de los 32 PE.	\$ 136,160.00	Materiales	
R 1.3.1.3: Contratación de especialistas.	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Asegurar la calidad del curso y participación de los docentes con instructores especialistas en la materia.	12	\$ 13,200.00	\$ 158,400.00	Asegurar la calidad del curso y participación de los docentes con instructores especialistas en la materia.	\$ 254,400.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 176,000.00	Total 2011:			\$ 254,760.00	Total:			\$ 430,760.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 1.4: Mejorar el nivel de habilitación de 36 PTC	90,000.00	165,000.00	\$ 570,000.00	\$ 957,000.00	\$ 1,527,000.00
Acción			Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.1: Promover la participación de 16 PTC en congresos nacionales.			\$ 90,000.00	\$ 165,000.00	\$ 255,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 1.4.1.1: Inscripción hospedaje, alimentación y transporte para 16 PTC asistentes a congresos nacionales.	6	\$ 15,000.00	\$ 90,000.00	La habilitación docente requiere de la asistencia a congresos donde se intercambien experiencias, avances de investigación.	10	\$ 16,500.00	\$ 165,000.00	La habilitación docente requiere de la asistencia a congresos donde se intercambien experiencias, avances de investigación.	\$ 255,000.00	Servicios	
Total 2010:			\$ 90,000.00	Total 2011:			\$ 165,000.00	Total:			\$ 255,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 1.4.2: Promover la participación anual de 20 PTC en congresos internacionales.	\$ 480,000.00	\$ 792,000.00	\$ 1,272,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 1.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 1.4.2.1: Congresos internacionales	8	\$ 60,000.00	\$ 480,000.00	Fomentar la participación de los PTC en eventos científicos y tecnológicos de talla internacional, con la visión de trascender en el quehacer universitario.	12	\$ 66,000.00	\$ 792,000.00	Fomentar la participación de los PTC en eventos científicos y tecnológicos de talla internacional, con la visión de trascender en el quehacer universitario.	\$ 1,272,000.00	Servicios
Total 2010:			\$ 480,000.00	Total 2011:			\$ 792,000.00	Total: \$ 1,272,000.00		

Objetivo Particular	Monto 2010	Monto 2011	Total
OP 2: Mejorar y consolidar la competitividad y capacidad académica de la DES. <i>Formación Integral de los Estudiantes</i>	\$ 9,008,000.00	\$ 10,511,000.00	\$ 19,519,000.00

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.1: Adquisición de 18,000 volúmenes Biblio-hemerográficos, de los cuales 8,000 sean especializados.	3,200,000.0	4,500,000.0	\$ 3,200,000.00	\$ 4,500,000.00	\$ 7,700,000.00
	0	0			

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.1.1: Adquirir bibliografía de acuerdo a los PE.	\$ 3,200,000.00	\$ 4,500,000.00	\$ 7,700,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.1.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.1.1.1: Adquirir 18,000 volúmenes en las áreas de ingeniería, ciencias sociales, de la salud, humanidades, agropecuarias y exactas que beneficien a 6,730 alumnos.	8,000	\$ 400.00	\$ 3,200,000.00	Muchas de las publicaciones con que cuenta la biblioteca son obsoletas y no corresponden a las necesidades actuales de los PE. Por lo que se están solicitando 4,000 títulos especializados.	10,000	\$ 450.00	\$ 4,500,000.00	Muchas de las publicaciones con que cuenta la biblioteca son obsoletas y no corresponden a las necesidades actuales de los PE. Por lo que se están solicitando 8,000 títulos especializados.	\$ 7,700,000.00	Acervos

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
Total 2010:			\$ 3,200,000.00		Total 2011:			\$ 4,500,000.00	Total:	\$ 7,700,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.2: Equipar 3 talleres de electrónica, una cámara de Gessel y 4 salas de cómputo.	4,892,000.0 0	5,637,000.0 0	\$ 4,892,000.00	\$ 5,637,000.00	\$ 10,529,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.2.1: Comprar equipo para talleres, laboratorios y salas de cómputo.	\$ 4,892,000.00	\$ 5,637,000.00	\$ 10,529,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.2.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.2.1.1: Cañones para PC, SONY PROYECTOR EX7 , Proyector XGA de 2000 lumenes, 2.9 Kg, alta seguridad, o superior	20	\$ 15,000.00	\$ 300,000.00	Se requiere incrementar equipo que apoye al proceso de enseñanza aprendizaje que permitan formar integralmente a 6,730 alumnos	24	\$ 16,500.00	\$ 396,000.00	Se requiere incrementar equipo que apoye al proceso de enseñanza aprendizaje que permitan formar integralmente a 6,730 alumnos	\$ 696,000.00	Materiales
R 2.2.1.2: PC,procesador core duo 4 HGS o superior, 3GB en RA, conexión inalámbrica, puerto bluetooth, monitor de 19 plano.	120	\$ 15,000.00	\$ 1,800,000.00	Se requiere equipar y actualizar las salas de cómputo que permitan formar integralmente a 6,730 alumnos	180	\$ 16,500.00	\$ 2,970,000.00	Se requiere equipar y actualizar las salas de cómputo que permitan formar integralmente a 6,730 alumnos	\$ 4,770,000.00	Materiales
R 2.2.1.3: Computadoras portátiles DELL Vostro 1320 core2, 2.2-4G-320G-13.3 o superiores	20	\$ 16,000.00	\$ 320,000.00	Se requiere incrementar el equipo de Lap-Tops en aulas virtuales y para actividades docentes y administrativas.	60	\$ 16,500.00	\$ 990,000.00	Se requiere incrementar el equipo de Lap-Tops en aulas virtuales y para actividades docentes y administrativas.	\$ 1,310,000.00	Materiales
R 2.2.1.4: Pantallas LCD 42 PLG 42PFL3704D	8	\$ 20,000.00	\$ 160,000.00	Se requiere equipar las aulas para proyecciones-audiovisuales que apoye el quehacer docente.	16	\$ 20,500.00	\$ 328,000.00	Se requiere equipar las aulas para proyecciones-audiovisuales que apoye el quehacer docente.	\$ 488,000.00	Materiales
R 2.2.1.5: Routers, switch, wifi inalámbrico	12	\$ 3,000.00	\$ 36,000.00	Se requiere equipar y actualizar los talleres, laboratorios y salas de	24	\$ 3,500.00	\$ 84,000.00	Se requiere equipar y actualizar los talleres, laboratorios y salas de	\$ 120,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
				cómputo que permitan formar integralmente al alumno para su competencia profesional.				cómputo que permitan formar integralmente al alumno para su competencia profesional.		
R 2.2.1.6: Brazo manipulador semi industrial ligero de robot implementado con control PID, antichoque electrónico.	2	\$ 48,000.00	\$ 96,000.00	Se requiere equipar talleres de ingeniería atendiendo recomendaciones de CIEES.	2	\$ 49,000.00	\$ 98,000.00	Se requiere equipar talleres de ingeniería atendiendo recomendaciones de CIEES.	\$ 194,000.00	Materiales
R 2.2.1.7: Butacas tipo auditorio	200	\$ 2,500.00	\$ 500,000.00	Las licenciaturas en LDE y LPS, requieren de equipo para las cámaras de Gessel, Juicios orales, auditorio y aulas digitales.	Sin Costo				\$ 500,000.00	Materiales
R 2.2.1.8: Pizarrones electrónicos Panasonic, mod. UB-5310	20	\$ 18,000.00	\$ 360,000.00	Se requiere equipar las aulas para apoyo al quehacer docente.	30	\$ 18,500.00	\$ 555,000.00	Se requiere equipar las aulas para apoyo al quehacer docente.	\$ 915,000.00	Materiales
R 2.2.1.9: Fuente de poder	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere equipar y actualizar los talleres, laboratorios y salas de cómputo que permitan formar integralmente al alumno para su competencia profesional.	4	\$ 10,000.00	\$ 40,000.00	Se requiere equipar y actualizar los talleres, laboratorios y salas de cómputo que permitan formar integralmente al alumno para su competencia profesional.	\$ 80,000.00	Materiales
R 2.2.1.10: Multifuncional HP LASERJET M 152N o superior	16	\$ 10,000.00	\$ 160,000.00	Los responsables de laboratorios y talleres requieren equipo de impresión para las prácticas de los alumnos.	16	\$ 11,000.00	\$ 176,000.00	Los responsables de laboratorios y talleres requieren equipo de impresión para las prácticas de los alumnos.	\$ 336,000.00	Materiales
R 2.2.1.11: Margaritas para el centro de autoacceso (Inglés)	16	\$ 70,000.00	\$ 1,120,000.00	Fortalecer el idioma inglés a través del auto aprendizaje.	Sin Costo				\$ 1,120,000.00	Materiales
Total 2010:			\$ 4,892,000.00	Total 2011:			\$ 5,637,000.00	Total:	\$ 10,529,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.3: Impartir anualmente 36 cursos remediales para 320 alumnos y 16 cursos de apoyo a titulación atendiendo 120 alumnos de los diferentes PE.	96,000.00	100,000.00	\$ 192,000.00	\$ 230,000.00	\$ 422,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.1: 1 Impartir cursos remediales para las asignaturas de mayor índice de reprobación.	\$ 96,000.00	\$ 130,000.00	\$ 226,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.3.1.1: Cursos remediales	16	\$ 6,000.00	\$ 96,000.00	La impartición de estos cursos pretende apoyar a 320 alumnos con problemas de reprobación en las áreas de ingeniería y asignaturas de alta complejidad.	20	\$ 6,500.00	\$ 130,000.00	La impartición de estos cursos pretende apoyar a 320 alumnos con problemas de reprobación en las áreas de ingeniería y asignaturas de alta complejidad.	\$ 226,000.00	Honorarios	
Total 2010:			\$ 96,000.00	Total 2011:			\$ 130,000.00	Total:			\$ 226,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.3.2: Ofertar cursos para incrementar la titulación.	\$ 96,000.00	\$ 100,000.00	\$ 196,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.3.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.3.2.1: Curso de titulación	8	\$ 12,000.00	\$ 96,000.00	Los índices de titulación por cohorte generacional de los 32 PE se mantienen debajo de la media institucional, por lo que es necesario incrementar la tasa de titulación mediante	8	\$ 12,500.00	\$ 100,000.00	Los índices de titulación por cohorte generacional de los 32 PE se mantienen debajo de la media institucional, por lo que es necesario incrementar la tasa de titulación mediante	\$ 196,000.00	Honorarios

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
				cursos.				cursos.			
Total 2010:			\$ 96,000.00		Total 2011:			\$ 100,000.00	Total:	\$ 196,000.00	

Meta	Valor 2010	Valor 2011	Monto 2010	Monto 2011	Total
M 2.4: Equipar cuatro áreas deportivas y cuatro de protección civil.	100,000.00	120,000.00	\$ 724,000.00	\$ 144,000.00	\$ 868,000.00

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.1: Adquirir equipo para las diversas actividades deportivas	\$ 100,000.00	\$ 120,000.00	\$ 220,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.1**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
R 2.4.1.1: Adquisición de equipo deportivo: uniformes, balones, trofeos y diversos materiales necesarios en las disciplinas deportivas.	4	\$ 25,000.00	\$ 100,000.00	La formación integral del estudiante requiere de actividades deportivas	4	\$ 30,000.00	\$ 120,000.00	La formación integral del estudiante requiere de actividades deportivas	\$ 220,000.00	Materiales	
Total 2010:			\$ 100,000.00		Total 2011:			\$ 120,000.00	Total:	\$ 220,000.00	

Acción	Monto 2010	Monto 2011	Total
A 2.4.2: Salvaguardar la integridad física y bienes patrimoniales de la comunidad universitaria.	\$ 624,000.00	\$ 24,000.00	\$ 648,000.00

Solicitud de Recursos para la **Acción 2.4.2**

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo
R 2.4.2.1: Kit de primeros auxilios	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	La DES no cuenta con equipos de primeros auxilios como son: camilla, baumanómetros tanque de oxígeno y botiquín.	4	\$ 6,000.00	\$ 24,000.00	La DES no cuenta con equipos de primeros auxilios como son: camilla, baumanómetros tanque de oxígeno y botiquín.	\$ 48,000.00	Materiales
R 2.4.2.2: Circuito cerrado de	4	\$ 150,000.00	\$ 600,000.00	Asegurar la integridad	Sin Costo				\$ 600,000.00	Materiales

Concepto	Cant. 2010	Costo Unitario 2010	Total 2010	Justificación 2010	Cant. 2011	Costo Unitario 2011	Total 2011	Justificación 2011	Total 2010+2011	Tipo	
TV-Video				física del alumno y patrimonio universitario.							
Total 2010:			\$ 624,000.00		Total 2011:			\$ 24,000.00	Total:	\$ 648,000.00	

Calendarización 2010

OP	Monto Total Solicitado 2010	Diciembre 2010	Enero 2011	Febrero 2011	Marzo 2011	Abril 2011	Mayo 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 1,374,000.00	\$ 0.00	\$ 192,000.00	\$ 176,000.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 368,000.00
OP 2	\$ 9,008,000.00	\$ 0.00	\$ 3,200,000.00	\$ 24,000.00	\$ 800,000.00	\$ 2,420,000.00	\$ 796,000.00	\$ 7,240,000.00
Totales	\$ 10,382,000.00	\$ 0.00	\$ 3,392,000.00	\$ 200,000.00	\$ 800,000.00	\$ 2,420,000.00	\$ 796,000.00	\$ 7,608,000.00

OP	Monto Total Solicitado 2010	Junio 2011	Julio 2011	Agosto 2011	Septiembre 2011	Octubre 2011	Noviembre 2011	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 1,374,000.00	\$ 184,000.00	\$ 0.00	\$ 480,000.00	\$ 252,000.00	\$ 0.00	\$ 90,000.00	\$ 1,006,000.00
OP 2	\$ 9,008,000.00	\$ 96,000.00	\$ 96,000.00	\$ 0.00	\$ 360,000.00	\$ 1,120,000.00	\$ 96,000.00	\$ 1,768,000.00
Totales	\$ 10,382,000.00	\$ 280,000.00	\$ 96,000.00	\$ 480,000.00	\$ 612,000.00	\$ 1,120,000.00	\$ 186,000.00	\$ 2,774,000.00

Calendarización 2011

OP	Monto Total Solicitado 2011	Diciembre 2011	Enero 2012	Febrero 2012	Marzo 2012	Abril 2012	Mayo 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,267,760.00	\$ 0.00	\$ 264,000.00	\$ 254,760.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 0.00	\$ 518,760.00
OP 2	\$ 10,511,000.00	\$ 0.00	\$ 4,500,000.00	\$ 24,000.00	\$ 336,000.00	\$ 4,356,000.00	\$ 412,000.00	\$ 9,628,000.00
Totales	\$ 12,778,760.00	\$ 0.00	\$ 4,764,000.00	\$ 278,760.00	\$ 336,000.00	\$ 4,356,000.00	\$ 412,000.00	\$ 10,146,760.00

OP	Monto Total Solicitado 2011	Junio 2012	Julio 2012	Agosto 2012	Septiembre 2012	Octubre 2012	Noviembre 2012	Total a Ejercer en el Periodo
OP 1	\$ 2,267,760.00	\$ 303,600.00	\$ 0.00	\$ 792,000.00	\$ 66,000.00	\$ 422,400.00	\$ 165,000.00	\$ 1,749,000.00
OP 2	\$ 10,511,000.00	\$ 98,000.00	\$ 130,000.00	\$ 0.00	\$ 555,000.00	\$ 0.00	\$ 100,000.00	\$ 883,000.00
Totales	\$ 12,778,760.00	\$ 401,600.00	\$ 130,000.00	\$ 792,000.00	\$ 621,000.00	\$ 422,400.00	\$ 265,000.00	\$ 2,632,000.00

Firma del Responsable

Rodolfo Zolá García Lozano
PTC definitivo y encargado del Proyecto.

VI. CONSISTENCIA INTERNA DEL ProDES Y SU IMPACTO PREVISTO EN EL CIERRE DE BRECHAS DE CALIDAD AL INTERIOR DE LA DES.

VI. 1. Verificación de la congruencia con la misión y visión de la DES.

Parte de la Misión y Visión	Objetivo Estratégico	Política(s)	Estrategia(s)
Impartir educación superior integral de calidad, con pertinencia en su entorno social.	Ofrecer PE de licenciatura de calidad, garantizando la formación integral de nuestros estudiantes y egresados. Aplicar de manera continua las observaciones y recomendaciones de los organismos evaluadores y certificadores de los PE, para lograr su acreditación. Ampliar la vinculación de los PE con los sectores social, económico y político, que permitan mejorar la pertinencia con su entorno. Ofertar permanentemente cursos de una segunda lengua.	Todos los PE que ofrece la DES, deberán ser evaluados por los CIEES y acreditados por los organismos reconocidos por COPAES. La DES debe contar con laboratorios y talleres que le permitan buscar su certificación y acreditación en las ingenierías Los PE deben contar con un programa de seguimiento de egresados y de opinión de empleadores que permita la evaluación de su pertinencia. Los perfiles profesionales deben responder a una oferta educativa en función a las demandas y requerimientos de la sociedad. La DES debe impartir permanentemente cursos de nivelación en el idioma inglés para todos los PE.	Promover la visita de los evaluadores y acreditadores. Estimular la investigación educativa entre los profesores para obtener retroalimentación sobre pertinencia y calidad de los PE. Establecer un programa de apoyo para la incorporación de alumnos de licenciatura en proyectos de investigación, generando publicación y exhibición de producción académica y científica. Actualizar disciplinariamente al profesorado en la aplicación de instrumentos de planeación pedagógica acordes con EL MIIC. Operar el programa de enseñanza-aprendizaje del idioma inglés desde una perspectiva comunicativa.
Extendiendo y difundiendo el arte y la cultura con base en valores universales.	Formar integralmente al estudiante con la impartición de talleres culturales, artísticos y deportivos.	La DES implantará y formulará programas para fomentar la cultura, en sus estudiantes con base en los valores universales.	Fomentar entre los integrantes de la DES una cultura artística y cultural en los espacios de cada CU y su entorno.
Desarrollar investigación humanística, científica y tecnológica.	Desarrollar proyectos de investigación disciplinarios e interdisciplinarios, que de manera colegiada involucren la participación de PTC, estudiantes y egresados.	La DES debe promover la participación en actividades colegiadas de los PTC y CA relacionándolos con los PE de licenciatura. Los integrantes de CA deben generar redes de colaboración con otras Instituciones de Educación superior. Todo CA deberá contar con un plan de desarrollo a mediano plazo que le permita obtener su consolidación.	Promover convenios nacionales e internacionales para el desarrollo de proyectos y posibles redes temáticas de investigación en intercambio con otros CA. Promover la movilidad académica estudiantil y docente en los PE que ofrece la DES hacia instituciones de calidad para fortalecer el nivel de investigación.
PTC de calidad, organizados en CA .	Contar con una planta académica suficiente y con máximo grado de habilitación de acuerdo a las exigencias del MIIC. Mejorar el nivel de consolidación de los CA, para que el desempeño de las funciones sustantivas tenga una mejora continua. Buscando la consolidación de aquellos que están en formación. Mejorar el nivel de tutoría que se brinda al estudiante.	A los PTC integrados en CA, se les incentivará para que cursen el grado inmediato superior. Los PTC deberán difundir los trabajos, resultado de las LGAC en diversos eventos nacionales e internacionales, revistas indexadas, y participación en congresos, tanto nacionales como internacionales. Todos los PTC con grado de doctor deben integrarse en un CA, o bien formar grupos de trabajo con otros PTC para formar nuevos CA, además de ser responsables de por lo menos un proyecto de investigación conjunta.	Difundir los resultados de investigación en artículos científicos, libros, capítulos de libros y memorias. Gestionar nuevas plazas de PTC. Promover la suscripción a bases de datos, revistas especializadas acordes a los diferentes PE y líneas de investigación.
Procesos académico-administrativos transparentes, apoyados en las TIC.	Aprovechar la infraestructura y personal de la DES para informar a la sociedad con transparencia y oportunidad su labor académica, científica, cultural, de extensión y deportiva, apoyados en las TIC.	La DES deberá fortalecer sus canales de comunicación con la comunidad aprovechando las TIC, con la finalidad de difundir oportunamente sus logros que se desprenden de sus actividades.	Promover la utilización y uso óptimo de las tecnologías de información y comunicación.

La congruencia entre la misión y visión se refleja en que ambas contemplan tener programas de calidad, que respondan a una formación integral del estudiante acorde a las necesidades del entorno. Para lograr lo anterior se requiere de una planta académica habilitada que cumpla con las funciones adjetivas y sustantivas, así mismo, se incluye una educación con valores y pertinencia apoyados en tecnologías de la información y comunicación que permiten la mejora continua.

VI. 2. Evaluación de las aportaciones del ProDES 2010-2011 en la pertinencia de los programas y servicios académicos.

De aprobarse y obtener recursos suficientes en este ProDES, los resultados que la DES obtendrá en corto plazo serán: Mejor nivel de habilitación de los PTC; CA en formación y consolidación; incremento en el número de publicaciones en revistas indexadas; incremento en el número de ponentes en congresos nacionales e internacionales; se crearían vínculos con otras instituciones académicas.

En cuanto a la competitividad académica se incrementaría: la matrícula atendida en PE de buena calidad; la acreditación de diez PE y 4 ingenierías a nivel uno de CIEES e incremento del índice de titulados.

Asimismo, de aprobarse los proyectos planteados en el PROGES, se subsanarían recomendaciones de los CIEES, así, la DES tendría mayores posibilidades para pasar a sus ingenierías a nivel 1 de CIEES e ir acreditando a 18 PE mas.

La factibilidad para superar los problemas identificados por la DES tienen una viabilidad del 50% dado que no se cuenta con infraestructura adecuada, además de contar con 43 PTC para atender una matrícula de 6,730 alumnos.

VI. 3. Articulación entre los problemas, políticas, objetivos y estrategias.

Problema	Fortaleza	Política	Objetivo estratégico	Estrategia
Bajo porcentaje de PTC, con perfil deseable y reconocimiento SNI.	EL 90.69% de los PTC cuentan con estudios de posgrado.	A los PTC integrados en CA, se les incentivará para que cursen el grado inmediato superior.	Reducir las brechas de calidad existentes entre los CU que integran la DES.	Otorgar las facilidades para que todos los PTC adquieran un mayor nivel de habilitación.
La relación alumnos por PTC es de 157.	El 75% de los PE son de calidad y atienden el 80.11% de la matrícula de la DES.	Todos los PE que ofrece la DES deberán estar acreditados por los organismos evaluadores.	Mejorar el nivel de habilitación de la planta académica de la DES a través de la actualización disciplinaria y en competencias pedagógicas para atender los requerimientos del MIIC y el Prolnsta.	Capacitar constantemente a la planta docente en estrategias didácticas centradas en el alumno. Integrar a los profesores de asignatura al Prolnsta. Institucionalizar el sistema de seguimiento de egresados para retroalimentar oportunamente a los PE.
Insuficiente infraestructura para atender los requerimientos de los PE.	No se cuenta con laboratorios y talleres adecuados a las recomendaciones de los CIEES.	Los CU deben contar con infraestructura física y técnica que atienda de manera diferenciada las necesidades más apremiantes que se presenten en cada uno de ellos, preferentemente en las condiciones para el trabajo académico.	Aprovechar la infraestructura de la DES para atender problemas comunes.	Compartir la infraestructura y servicios intra DES.
No todos los PE se encuentran en nivel 1	El 75% de los PE son de calidad al encontrarse en el nivel 1 de CIEES y/o	Todos los PE que se ofrecen en la DES deberán ser acreditados por organismos	Ofrecer PE de calidad para asegurar la adecuada formación de nuestros	Incorporar procesos de evaluación centrados en

Problema	Fortaleza	Política	Objetivo estratégico	Estrategia
de CIEES.	acreditados.	reconocidos por COPAES.	egresados, así como mejorar los índices de eficiencia terminal, titulación y aprovechamiento académico.	el aprendizaje.
Insuficiente bibliografía actualizada	Se cuenta con una base de datos virtual de la Institución.	Las bibliotecas contarán con un acervo bibliohemerográfico especializado, que se debe actualizar en cantidad suficiente para apoyo del aprendizaje de los alumnos en todos los PE.	Proveer a los PE de acervos adecuados a su perfil, con la finalidad de garantizar la adecuada formación de los estudiantes.	Aprovechar el uso compartido de infraestructura y servicios intro DES.

VI. 4. Factibilidad para el logro de objetivos y compromisos de la DES.

Objetivos estratégicos	Metas compromiso	Factibilidad
Buscar la consolidación de CA, de aquellos que se encuentran en formación.	Tres CA en formación y uno en proceso de consolidación.	Es factible ya que los PTC y SNI, están trabajando en dichos proyectos, para alcanzar las metas.
Ofrecer PE de calidad, de preferencia acreditados para garantizar la adecuada formación de nuestros alumnos y egresados, y por ende mejorar los índices de titulación y aprovechamiento académico.	Acreditar diez PE y 4 pasarlos a nivel 1 de CIEES.	Existe una factibilidad del 85% ya que actualmente se cuenta con 6 PE acreditados y 18 en nivel uno de CIEES.
Mejorar el nivel de habilitación de la planta académica de la DES, a través de actualización disciplinaria y pedagógica para atender los requerimientos del MIIC.	PTC con maestría y doctorado.	Es factible que para el 2012 se contraten PTC con maestría y doctorado, y los adscritos a la DES obtenga su grado inmediato superior. Este compromiso también depende de los intereses de cada uno de los PTC para obtener su grado en corto y mediano plazo.

VI. 5. Revisión sustentada y racional de los recursos solicitados.

El objetivo de la DES Valle de México se centra en elevar su capacidad y competitividad académica. Con la aprobación de los recursos se permitirá mejorar y consolidar la calidad de los PE y promover el mejoramiento del nivel de habilitación de los profesores de la DES. Así mismo, la DES alcanzará sus metas compromiso, como: Incrementar el índice en las tasas de egreso y titulación, alcanzar el nivel uno de CIEES de las Ingenierías, incrementar el número de PE acreditados por los organismos acreditadores del COPAES, que los CA alcancen su formación en un mediano plazo.

Por lo tanto, los montos solicitados en este ejercicio, que ascienden a \$10'382,000.00 y para el 2011 a \$12,778,760.00, son necesarios para lograr la consolidación de la DES Valle de México como la mejor opción de los aspirantes a nivel superior.

VII. CONCLUSIONES

En conclusión, se observa que dados los requerimientos de la DES Valle de México, resulta insuficiente el crecimiento obtenido en relación a la capacidad y competitividad académica planteados en los ProDES anteriores, en sus políticas y estrategias que se formularon para tal fin.

La capacidad académica de la DES se considera importante en la habilitación de su planta académica; de 18 PTC en el 2002, a la fecha se han integrado 43, de los cuales 39 cuentan con estudios de posgrado y 15 con perfil Promep, así mismo la DES cuenta con 3 PTC registrados en el SNI y 2 son candidatos; esto, atiende y fortalece a 24 PE de calidad.

Una debilidad de la DES es la falta de integración en relación al trabajo colegiado de sus PTC y CA, puesto que los resultados obtenidos a la fecha son muestra de la pequeña proporción de PTC por área y a la diversidad que presentan en las LGAC, por lo que se hace necesario crear mecanismos que promuevan la colaboración de proyectos de investigación que fortalezcan la calidad de los PE que se imparten en la DES.

En la misma temática, se siguen teniendo tres CA en formación; TIC y Dispositivos Electrónicos, Ingeniería en Sistemas y Actores Sujetos, y Procesos Sociales ante la Modernización, los cuales se espera que en corto plazo logren no sólo su formación sino que pasen a la fase de en consolidación.

Referente a la competitividad académica, hay un avance favorable puesto que en el 2003 no se contaba con ningún PE de calidad, en el 2009 existen 24 PE en nivel 1 de CIEES y 6 están acreditados, los cuales atienden una matrícula de 5,392 alumnos en PE de calidad. Se espera tener 4 PE más acreditados en el 2010 y para el 2011 se planea que 4 ingenierías pasen al nivel 1 de CIEES.

Con los recursos de los diferentes PIFI se ha logrado una mejora en el equipamiento de laboratorios, talleres y aulas; la investigación se ha enriquecido con publicaciones de calidad, capacitación del personal docente, titulación y eficiencia terminal.

Asimismo, se han capacitado a los tutores en el ProInsTa, dando como resultado que el 100% de nuestros alumnos estén recibiendo dicho beneficio; por otro lado, el 100% de los PE se imparten de acuerdo con el MIIC, y el seguimiento a egresados se lleva a cabo con el programa institucional.

En el seguimiento del PIFI queda demostrado el avance sobre las estrategias y políticas planteadas con anterioridad, sin embargo, resulta de vital importancia continuar y superar los logros conseguidos a la fecha. Desde luego, esto se logrará con el apoyo de los recursos asignados a esta DES emanados del Programa Integral de Fortalecimiento Institucional (PIFI).